



ANEXO ACUERDO DE CONSEJO ACADÉMICO No. 005 DE ABRIL 20 DE 2021

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA –UNIAGRARIA–

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Lineamientos para la filiación Institucional en la producción de documentos científicos y los reconocimientos de las publicaciones de los autores y el desarrollo de su identidad digital científica.

Introducción

Este documento presenta una serie de recomendaciones de la Fundación Universitaria Agraria de Colombia- UNIAGRARIA y la Vicerrectoría de Investigación sobre la normalización en la firma de publicaciones científicas a las que han contribuido miembros de la comunidad de UNIAGRARIA. El propósito de estas directrices es:

- Alentar a los autores a utilizar una firma única;
- Promover la correcta identificación de las afiliaciones de autores de UNIAGRARIA
- Asegurar una visibilidad satisfactoria de los autores de UNIAGRARIA en bases de datos de publicaciones, repositorios, búsquedas web, etc.
- Facilitar el rastreo de la producción científica de UNIAGRARIA
- Incremento de la reputación de los investigadores
- La normalización de esta forma de citación se tendrá en cuenta para el reconocimiento de incentivos por publicaciones científicas y ascenso en el escalafón docente
- Fomentar el uso de la firma de correo electrónico de UNIAGRARIA con identidad digital científica.

La falta de normalización de los nombres de los integrantes de la comunidad universitaria (docentes, investigadores, personal técnico-administrativo y estudiantes de pregrado y posgrado) y de sus unidades académicas en las publicaciones científicas y en las bases de datos bibliográficas, impacta de manera negativa en el análisis de las publicaciones, en las citas recibidas y en los indicadores bibliométricos y cientiométricos.

Desarrollar correctamente la filiación institucional es útil tanto para los autores como para la institución, porque si no ambos pierden visibilidad, tanto UNIAGRARIA en su producción y los autores al disipar la asociación con la institución que los respalda. Además, la incorrecta filiación afecta también la fiabilidad de los indicadores y estadísticas de producción científica que repercuten en planes estratégicos y lineamientos en el ecosistema de investigación.



NORMALIZACION DE LA FILIACION INSTITUCIONAL

La Vicerrectoría de Investigación recomienda firmar todas las publicaciones y aportaciones científicas con el nombre del autor o autores, de forma estandarizada, seguida siempre de la filiación institucional:

Fundación Universitaria Agraria de Colombia – UNIAGRARIA

Toda otra forma de mencionar a la institución es incorrecta, por ejemplo:

1. *Universidad Agraria de Colombia*
2. *Universidad Agraria*
3. *Uniagraria*
4. *Agrarian University*
5. *Universitaria Agraria de Colombia*
6. *Cualquier traducción de la filiación original a otros idiomas*
7. *Cualquier otra forma del nombre*

A continuación, se presenta un ejemplo de forma incorrecta:

Steroidal Regulation of Oviductal microRNAs Is Associated with microRNA-Processing in Beef Cows

Angela Maria Gonella-Díaz^{1,2,*}, Everton Lopes^{2,3}, Kauê Ribeiro da Silva⁴, Ricardo Percin Nociti⁵, Gabriella Mamede Andrade⁵, Jorge Eduardo Atuesta-Bustos⁶, Juliano Coelho da Silveira⁵, Flávio Vieira Meirelles⁵ and Mario Binelli^{1,2,3,4,5,6,7}

Citation: Gonella-Díaz, A.M.; Lopes, E.; da Silva, K.R.; Nociti, R.P.; Andrade, G.M.; Atuesta-Bustos, J.E.; da Silveira J.C.; Meirelles, F.V.; Binelli, M. Steroidal Regulation of Oviductal microRNAs Is Associated with microRNA-Processing in Beef Cows. *Int. J. Mol. Sci.* **2021**, *22*, 953. <https://doi.org/10.3390/ijms22020953>

- ¹ North Florida Research and Education Center, Institute of Food and Agricultural Sciences, University of Florida, Marianna, FL32446, USA; mario.binelli@ufl.edu
 - ² Department of Animal Reproduction, School of Veterinary Medicine and Animal Science, University of São Paulo, 225, Avenida Duque de Caxias. Norte, Jardim. Elite, Pirassununga, SP 13635-900, Brazil; everton.lopes@anchieta.br
 - ³ Unianchieta. Av. Doutor Adoniro Ladeira, 94, (Km 55,5 Rodovia Anhanguera), Jundiá, SP 13210-795, Brazil
 - ⁴ Department of Animal Reproduction, School of Veterinary Medicine and Animal Science, University of São Paulo, 225, Avenida Duque de Caxias. Norte, Jardim. Elite, Pirassununga, SP 13635-900, Brazil; silvkr26@gmail.com
 - ⁵ Department of Veterinary Medicine, College of Animal Sciences and Food Engineering, University of São Paulo, Av. Duque de Caxias Norte, 225, Pirassununga, SP 13635-900, Brazil; rnociti@usp.br (R.P.N.); gabriellamamede@gmail.com (G.M.A.); juliano.dasilveira@usp.br (J.C.d.S.); meirelles@usp.br (F.V.M.)
 - ⁶ College of Agricultural Science – Agrarian University Foundation of Colombia-UNIAGRARIA Calle 170 No 54a-10, Bogotá 111166, Colombia. eduardoatuesta@gmail.com
 - ⁷ Department of Animal Sciences, University of Florida, PO Box 110910, Gainesville, FL 32611, USA
- * Correspondence: a.gonelladiaz@ufl.edu; Tel.: +1-850-526-1612



Ejemplos de formas correctas:

Genetic principal components for reproductive and productive traits in Holstein cows reared under tropical conditions

Pablo Domínguez-Castaño^{1,2} · Alejandra María Toro Ospina² · Lenira El Faro³ · Josineudson Augusto II de Vasconcelos Silva⁴

Received: 4 April 2020 / Accepted: 22 February 2021
© The Author(s), under exclusive licence to Springer Nature B.V. 2021

Abstract

The objective of this study was to compare the standard multi-trait model and five reduced-rank models fitted to the first principal components and genetic parameter estimates in order to determine the most appropriate method to model the covariance structure of reproductive and productive traits in Brazilian Holstein cows. Individual records of the following traits from 5217 cows were analyzed: 305-day milk yield (MY305), peak yield, milk yield per day of calving interval, days from calving to first estrus, days from calving to last service (CLS), calving interval (CI), and gestation length. Schwarz's Bayesian information criterion was used to compare the different models. The results indicated that four principal components were necessary to model the genetic (co)variance structure, reducing the number of parameters to be estimated. Analysis of genetic and phenotypic correlations showed that milk production-related traits were strongly correlated with each other (ranging from 0.74 to 0.99), while the correlation of these traits with the reproductive traits was weak (ranging from -0.14 to 0.27). Heritability estimates for the traits ranged from 0.03 to 0.18. The reproductive traits CLS and CI and the production trait MY305 should be included as selection criteria in dairy cattle breeding programs because they are correlated with the first two principal components, retaining 91% of the genetic variability of the data.

Keywords Dairy cattle · Production · Reduced-rank model · Reproduction · Variance components

Introduction

Milk production and fertility traits are relevant in dairy cattle breeding programs because of their economic importance (Bello et al. 2012). In this respect, knowledge of the genetic parameters of these traits is important. Genetic parameter estimation permits to know how much a certain trait would respond to selection and whether correlated genetic responses

occur (Nascimento et al. 2014). This information would be of great help to outline the herd's breeding program. However, a large number of variables pose difficulties to the breeder to select animals for reproduction and large datasets impair analysis because of their time and computational requirements.

Repeatability models (Albarrañ-Portillo and Pollott 2008; Pritchard et al. 2013) and multi-trait models (Sun et al. 2010; Mello et al. 2020) are suitable for studying productive and reproductive traits in dairy cattle. In standard multi-trait (MT) models, the (co)variances and genetic correlations between measurements taken at different ages might vary, being able to generate overparameterization of the model when the number of traits is very large (Nobre et al., 2003). According to Tyriseva et al. (2011), the overestimation of parameters is generated in part due to the number of traits and correlations between variables. Meyer (2008) showed that the reduced-rank model can reduce the number of parameters to be estimated in the model and the number of iterates required; therefore, a faster convergence of the model is obtained and lower computational requirements for data analysis, thus making multivariate analyses involving more than a few traits more

✉ Pablo Domínguez-Castaño
pablonmea11@gmail.com

¹ Departamento de Zootecnia, Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, Universidade Estadual Paulista, Jaboticabal, 1327-44004-900, Brazil

² Facultad de Medicina Veterinaria, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Bogotá D.C. 111166, Colombia

³ Instituto de Zootecnia, Sertãozinho, SP 14160-900, Brazil

⁴ Departamento de Melhoramento e Nutrição Animal, Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia, Universidade Estadual Paulista, Botucatu, SP 18618-000, Brazil



Factores no genéticos en el crecimiento predestete de corderos biotipo lana en el trópico de altura colombiano

Non-genetic factors in pre-weaning growth performance of wool biotype
lambs in the Colombian highland tropics

María Alejandra Cuello Estrada¹, José David Moreno Torres¹, Fredy Armado
Aguilar², Andrea Baracaldo Martínez², Jorge Eduardo Atuesta-Bustos^{2,3}

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo evaluar el efecto de factores no genéticos sobre las características del crecimiento predestete en ovinos bajo condiciones tropicales. Se evaluó el sexo de la cría, el tipo de nacimiento y el número de partos de la madre sobre los pesos al nacimiento, pesos al destete y la ganancia diaria predestete de 52 corderos biotipo lana. Las crías fueron pesadas semanalmente desde el nacimiento hasta la semana 12 (destete). El sexo de la cría no tuvo un efecto significativo sobre las variables evaluadas. Los corderos provenientes de madres de tercer parto presentaron una mayor ganancia diaria predestete que los corderos provenientes de ovejas de primer parto ($p < 0.05$). Los corderos provenientes de partos simples fueron más pesados al nacimiento y al destete que corderos provenientes de partos múltiples ($p < 0.05$). Se concluye que el tipo de nacimiento es el factor que principalmente afecta las características de crecimiento predestete y que el sexo de la cría y el número de partos no afectan significativamente las características en mención.

Palabras clave: destete; ovinos; sexo; tipo de nacimiento; número de partos; trópico

ABSTRACT

The objective of this study was to evaluate the effect of non-genetic factors on the characteristics of pre-weaning growth in sheep under tropical conditions. The sex of the lamb, the type of birth (single, multiple) and parity number on the birth weight, weaning weight and preweaning daily gain of 52 wool biotype lambs were evaluated. The lambs

¹ Semillero de Investigación en Ciencias Animales UNIAGRARIA, Facultad de Ciencias Agrarias, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Colombia
² Facultad de Ciencias Agrarias, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Colombia
³ E-mail: atuesta.jorge@uniagraria.edu.co

La filiación institucional debe estar siempre presente. Todo autor debe incluir siempre su filiación institucional. El alcance de la presente directriz se aplica a todo el personal vinculado a la institución, así mismo, cuando el cuerpo académico de UNIAGRARIA desarrolle estancias fuera de la misma debe mantener la filiación con su institución de origen.

La evocación de la Institución de Educación Superior y sus dependencias debe hacerse siempre en el idioma oficial (español), aunque algunos investigadores consideren que la traducción al inglés favorece su visibilidad internacional, en la realidad ello problematiza la recuperación de la producción científica, como en todos los casos de pluralidad de formas de los nombres.

En caso de filiaciones múltiples para un mismo autor deben indicarse en diferentes superíndices, incluyendo siempre en el superíndice 1-a su pertenencia a la Fundación Universitaria Agraria de Colombia – UNIAGRARIA.



ESTRUCTURA DE LA FILIACIÓN INSTITUCIONAL

Para citar correctamente los trabajos científicos y académicos deberá tener en cuenta el siguiente orden:

1. **Nombre de la Institución:** el nombre de la universidad figurara en español, de la siguiente forma: **Fundación Universitaria Agraria de Colombia – UNIAGRARIA**
2. **Nombre de la Facultad o Programa:** Los nombres de las facultades o programas UNIAGRARIA, según establezcan las normas y acuerdos vigentes en el momento de la publicación
3. **Grupos de Investigación, Centros de investigación, Semilleros o Departamentos Administrativos:** Los investigadores pertenecientes a un grupo de investigación pueden colocar el nombre del grupo al que corresponden.
4. **Ciudad y País:** esta información aparece en español y de la siguiente forma: **Bogotá, Colombia**, cuando lo solicite la revista o publicación colocaran el código postal.
5. **Doble Filiación Institucional en un mismo autor:** para el caso de catedráticos visitantes o investigadores que por algún motivo tengan más de una filiación institucional, se incluirá la información de cada institución por separado, de tal modo que pueda ser visible en el documento en cada una de las instituciones involucradas.

NORMALIZACION DE NOMBRES PERSONALES - NOMBRE CIENTÍFICO ÚNICO

El nombre de un mismo autor puede aparecer en sus publicaciones de formas diversos, lo que puede llevar a la confusión y a considerarle como dos o más personas diferentes. Por otro lado, un mismo nombre de autor puede referir a personas diferentes. A modo de ejemplo, al ingresar una búsqueda por autor como: Ruíz Juan, aparecen 482 resultados, algunos de ellos con la misma composición: Ruíz, Juan Carlos. Por tanto, es sumamente importante que los autores adopten una forma única de expresar su nombre personal, para ser identificado como único y experto en su área, para que no se confunda con otros autores y para que sus índices bibliométricos y cientiométricos sean recogidos adecuadamente, especialmente para aspectos como categorización y tipificación de investigadores en MinCiencias y en índices internacionales.

Así mismo, independientemente de la manera que los autores eligen para aparecer en sus publicaciones, han de adoptar un **nombre científico único**, es decir, firmar todos los trabajos siempre de la misma forma, que permita identificarlos y distinguirlos de los demás, así mismo sus redes sociales científicas deben enlazarse con este nombre científico único. Dado que los caminos de las publicaciones se han internacionalizado, las formas de reconocimiento de las bases de datos internacionales se encaminan desde una forma anglosajona a un solo nombre y un solo apellido. En el caso del español y del portugués, bajo una tradición clerical tenemos varios nombres y apellidos, en este sentido debemos normalizar la forma de presentación del nombre bajo aspectos de normalización científica.



Debido a que la identificación del autor se realiza a través del apellido, cada persona deberá definir cuál es el apellido por el que quiere que sus trabajos sean conocidos. En el caso de los apellidos compuestos es importante esclarecer que algunas bases de datos y/o índices bibliográficos internacionales se fundan en el modelo anglosajón que considera como apellido sólo la última palabra del nombre personal, el resto lo reducen a letras iniciales. Es decir que, para los apellidos compuestos, sólo el último es el que se toma como tal. Quienes desean mantener todos los apellidos pueden adoptar el uso de guiones para unir los apellidos, en este sentido se asegura su manejo en forma concreta. Lo mismo sucede con las partículas (de, de las, del, etc.) dentro de los nombres o apellidos, que pueden dar lugar a tratamientos diferentes según la publicación, base de datos o sistema de indización que lo registre. El uso del nombre de pila en su forma completa es útil para diferenciar posibles homónimos y el género, aunque es una práctica muy extendida de las bases de datos reducir los nombres de pila a su inicial.

Es transcendental evitar el uso de diminutivos o variantes lingüísticas (Francisco/Paco), así como el título académico (Dr., PhD, Lic., Doc., Prof., Ing., MsC, etc.)

En este sentido se generan las siguientes recomendaciones para normalizar el **nombre científico único**:

1. Indague su nombre en las diversas bases de datos especialmente en:
 - a) Scopus: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=authorLookup&zone=header&origin=#author>
 - b) Google Académico <http://scholar.google.com.co/>
 - c) PubMed <Http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>
 - d) Iralis: <https://www.iralis.org/buscar-nombres-iralis>
2. Posterior a la Indagación, tome la decisión del nombre científico único, la plataforma de Iralis le puede ayudar a revisar las diversas variantes, pero se sugiere cuando es posible el uso de guiones entre apellidos y nombres, así como el uso de un solo nombre para evitar confusiones, se toma como ejemplo un caso tomado de la base de datos de SCOPUS de un mismo investigador que aparece con dos nombres:
 - Cajiao P, María Nelly, Fundación Universitaria Agraria de Colombia
 - Nelly Cajiao-Pachón, María, Fundación Universitaria Agraria de Colombia

Acá se observa como el uso de los dos nombres y apellidos sin normalización genera confusiones en las bases de datos, la forma correcta para evitar este caso hubiese sido:

- Nombre original o de pila: María Nelly Cajiao Pachón
- **Nombre científico único sugerido 1: María-Nelly Cajiao-Pachón**
- **Nombre científico único sugerido 2: María Cajiao-Pachón**



No se elige María Cajiao, debido a que ya existen y se vuelven comunes en SCOPUS:

- Cajiao, María Virginia - Cajiao, María Catalina

Los problemas que generan el no uso de un nombre normalizado, son estudiados por Marušić (2016) y Ruiz-Pérez et al.(2002) quienes muestran que para los autores con nombres en español indexados en bases de datos internacionales, en los que el inglés es el idioma dominante, el problema es irremediable dada la complejidad y las diferentes combinaciones potenciales de nombres y apellidos, lo que provoca reducción significativa de la tasa de visibilidad al compartir publicaciones (referencias y textos completos) e información, decrementando la construcción de su reputación, perder las alertas automática a los usuarios sobre la incorporación de nuevas publicaciones consideradas de interés, se pierden la conexión y colaboración con colegas y expertos en el campo, desviar la fuente de indicadores bibliométricos y altimétricos, como recuentos de publicaciones, lecturas, número de descargas, citas y visitas al perfil.

Una vez que los miembros de la comunidad académica han decidido una firma, debe esforzarse por no cambiarla a menos que sea absolutamente necesario. Se debe utilizar el mismo formato para las publicaciones nacionales e internacionales.

Construcción de la identidad digital científica de los investigadores de UNIAGRARIA

Un descubrimiento científico es tan bueno como su comunicación afirman (Silva Luna & Bering, 2021), el aspecto más relevante es ajustar las múltiples vías de comunicación de ese descubrimiento hacia la sociedad. Así mismo los investigadores pueden enlazar redes, conexiones, espacios de cofinanciación cuando divulgan su conocimiento desde otras formas. El primer paso que puede hacer todo investigador para iniciar de forma sistemática este modo de comunicación dentro del ecosistema científico es comprender y desarrollar su identidad digital científica.

La identidad digital se define como la huella que toda persona deja en su uso e interacción en los medios digitales (Ramírez-Montoya et al., 2018), en este sentido se puede tener y construir una identidad digital profesional, como ocurre en linkedin, o en redes especializadas. Cuando esta actividad profesional es la de la comunidad académica y de investigación, surge la identidad digital científica definida por (García-Peñalvo, 2018) como “el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de otros investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza” (pág. 8)

La identidad se traduce en un mecanismo gestionable para la recuperación del impacto académico a través de las citas, las cuales pueden ser formales (en otros espacios de nuevo conocimiento) o informales como en espacios de apropiación social (como en redes sociales). Una cita completa también puede actuar como una clave de acceso, proporcionando la información esencial requerida para recuperar el documento de un sistema de información. Como tal, se puede decir que las citas realizan funciones de identidad dentro de los sistemas de información, aunque estas funciones pueden no estar completamente automatizadas dentro del sistema.



Para lograr estos procesos de automatización se ha creado los DOI (objeto Digital de Identificación) para los textos o documentos, que van a enlazarse con la identidad digital de los investigadores. Con el desarrollo de Internet, la ciencia nunca ha sido más accesible y las técnicas de autoedición se han vuelto mucho más frecuentes en forma de blogs, tweets, videos y otros. Existen diversas formas de comunicar que van más allá del discurso de ascensor (Araújo, 2017), ya que los artículos completos se reducen a solo un título y se desplazarán por los tweets, memes que aparecen en todas partes.

En este sentido para construir la identidad digital científica de UNIAGRARIA, se requerirá y conformará por la identidad digital científica de sus investigadores en el momento que enlazan sus nombres a la filiación institucional, así la suma de los procesos de reputación de la comunidad académica de forma individual determina la identidad digital científica global.

Desde este punto de vista , y siguiendo a García-Peñalvo (2018) se propone un protocolo para que individualmente se construya la identidad digital científica de todos los miembros de la comunidad académica de UNIAGRARIA, consistente en siete pasos:

1. Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización y desambiguación, revise el protocolo inicial de este documento).
2. Aplicación constante y correcta de la firma de filiación institucional: **Fundación Universitaria Agraria de Colombia – UNIAGRARIA.**
3. Creación y curación de un perfil en ResearcherID (Web of Science)
4. Creación de un perfil en SCOPUS y normalizando y curando el nombre cuando se asigne por parte de la base de datos a través del Scopus (Author ID).
5. Creación y mantenimiento constante de un perfil en ORCID
6. Creación y curación permanente de un perfil en Google Scholar enlazado con el correo institucional
7. Creación de un perfil en Researchgate enlazado con el correo institucional
8. Actualización permanente de ResearchGate para que posibilite el enlace con Google Scholar
9. Generar un proceso de auto-seguimiento (vigilancia tecnológica) de alertas en Scopus, ReseracherID, Google Scholar, este aspecto permitirá conocer quienes citan a los investigadores para crear redes de conocimiento.
10. Incluir en la firma de correo electrónico el código QR del ORCID ID y el enlace de Researchgate

Teniendo en cuenta los anteriores pasos se propone en está directriz además de seguirlos y revisar su importancia dada la tabla 1 que se presenta en la siguiente sección, se recomienda también como pasos para el desarrollo de la identidad digital científica:



Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Importancia
<i>Orcid</i>	2009	Plataforma de identidades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación Vínculos con páginas web e identificadores Lista editable de publicaciones	Cada información puede hacerse pública, privada o visible a grupos concretos Generación de códigos QR API's de apoyo a la comunicación y autenticación de sistema a sistema Sincronización con Scopus y ResearcherID	Es un mecanismo único de identidad digital del investigador, sin importar los nombres homónimos. Se puede enlazar con MinCiencias a través del CvLac Más de dos millones de usuarios a nivel internacional Registrarse en el sitio http://www.orcid.org y actualizar los datos con afiliación Fundación Universitaria Agraria de Colombia - UNIAGRARIA
<i>ResearcherID</i>	2008	Plataforma de autoridades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación 3 listas editables de publicaciones Indicadores bibliométricos	Dos listas de publicaciones para realizar análisis comparativos o rastrear los trabajos de colegas Creación de insignia (badge) Búsqueda por palabras clave, nube de etiquetas y geográfica Controlar la privacidad de las informaciones por partes Integrado en las referencias de WoS Core Collection	Puede generarse a través del enlace https://www.researcherid.com/#rid-for-researchers Existen más de 400,000 miembros a nivel internacional Se puede enlazar con MinCiencias a través del CvLac
<i>Scopus autor identifier</i>	2004	Identificador dependiente de la base de datos	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Lista no editable de publicaciones Indicadores bibliométricos	Análisis de autores Análisis bibliométricos El autor puede corregir los fallos derivados de algoritmos en la identificación Visible gratuitamente en Free Scopus author preview	Se puede enlazar con MinCiencias a través del CvLac La creación del Scopus author profile es automática cuando se publica en una revista o memorias indexadas en Scopus, cuando se tiene diversas formas de nombre se puede corregir a través de Scopus Author Feedback Wizard: https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/26216/sup_porthub/scopuscontent/ . para acceder a Scopus se debe crear una cuenta y loguearse con correo institucional
<i>Perfil de Google Scholar</i>	2011	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Lista de referencias editable Indicadores bibliométricos	Creación voluntaria sobre la cuenta personal de <i>Google</i> , pero requiere una dirección de correo institucional para hacerse público Localizable desde <i>Google Scholar</i> o desde otro perfil Crear alertas sobre las citas o documentos asociados a un perfil	Generación de índice H Se puede enlazar con MinCiencias a través del CvLac Necesario para el conteo de citas de libros de investigación Más de 10 millones de miembros
<i>ResearchGate</i>	2008	Sistema de perfiles de investigadores Red Social Científica	Nombre Filiación Palabras clave Descripción de proyectos Habilidades (avaladas por otros miembros) Referencias y texto completo Cálculo de altimétricas, RG Score	Publicar el texto completo de los artículos Foro de discusión Q&A Áreas privadas para el trabajo colaborativo, Projects Ofertas de trabajo Solicitar y realizar revisiones, Open Review	Generación de índice H Se puede enlazar con MinCiencias a través del CvLac Se pueden enlazar los textos con Scholar para el conteo de citas Más de 67 millones de referencias (14 a texto completo) (<i>ResearchGate.com</i> febrero de 2015) Inscripción a través de https://www.researchgate.net se enlaza con la filiación institucional

Fuente: Adaptado y construido a partir de(Fernández-Marcial & González-Solar (2015)



11. Creación y mantenimiento permanente del CvLac¹ de todos los miembros de la comunidad académica de UNIAGRARIA
12. Permanecer en constante proceso de actualización con el líder del grupo de investigación quien administra el GrupLac, es deber del investigador informar cuando se generen nuevos productos para que el sistema Scienti se actualice de forma permanente.
13. Cada investigador debe enlazar los elementos del perfil de la identidad digital científica a el CvLac, para tal fin MinCiencias ha dispuesto:
 - a. Actualizar el índice H en la pestaña de Datos personales del CvLac de cada investigador

scienti.minciencias.gov.co/cvLac/EnRecursoHumano/edit.do?null

Juan Carlos Ruiz

Datos Personales

A continuación podrá modificar los datos básicos de su currículo. Recuerde que la información que confirmó ya no podrá ser modificada.

Nombres (*) Juan Carlos
Primer apellido (*)
Segundo apellido
Nombre en citas bibliográficas
Nacionalidad
Tipo documento
Documento de identificación
Lugar de expedición (*)
Cédula de extranjería N°
Estado civil Casado(a)
Valor del H5
Fuente del H5 Google Scholar

Datos de nacimiento
Municipio (*)
Fecha de nacimiento (aaaa-mm-dd) (*)

Datos complementarios
Tipo Libreta Militar
Libreta militar N°
Pasaporte N°
Tipo de visa
Visa N°
Fecha de expedición de la visa
Fecha de vencimiento de la visa
Comentarios y sugerencias

[Enfoque diferencial](#)

- b. Actualizar todas las redes sociales e identificadores de autor en la pestaña de datos generales de cada investigador, como se muestra a continuación:

¹ ¿Qué es el CvLAC? Currículum Vitae de Latinoamérica y el Caribe. CvLAC es un formulario electrónico en el que se consignan los datos personales, hoja de vida de los investigadores que pertenece a la red SCienti y es utilizado en Colombia desde el 2002 para el registro de los investigadores y grupos de investigación ante MinCiencias. La información registrada por cada uno de los investigadores en el directorio CvLAC es indispensable para el posterior diligenciamiento del directorio GrupLAC por los líderes de los grupos de investigación en Colombia.



Datos generales	▲
Identificación	
Redes sociales académicas e identificador de autores	"Nuevo"
Aportes y contribuciones	
Dirección residencial	
Dirección profesional	
Formación académica	
Formación complementaria	
Estancias posdoctorales	"Nuevo"
Experiencia profesional	
Líneas de investigación	
Áreas de actuación	
Idiomas	
Participación en grupos de investigación	
Actividades de formación	▼
Actividades como evaluador	▼
Apropiación social del conocimiento y Divulgación pública de la Ciencia	▼

Juan Carlos Ruiz

Redes sociales académicas e identificador de autores

A continuación, puede registrar las redes sociales académicas e identificadores de autores donde se encuentre registrado. Para cada una que seleccion registre la URL que permita verificar el registro en las plataformas seleccionadas.

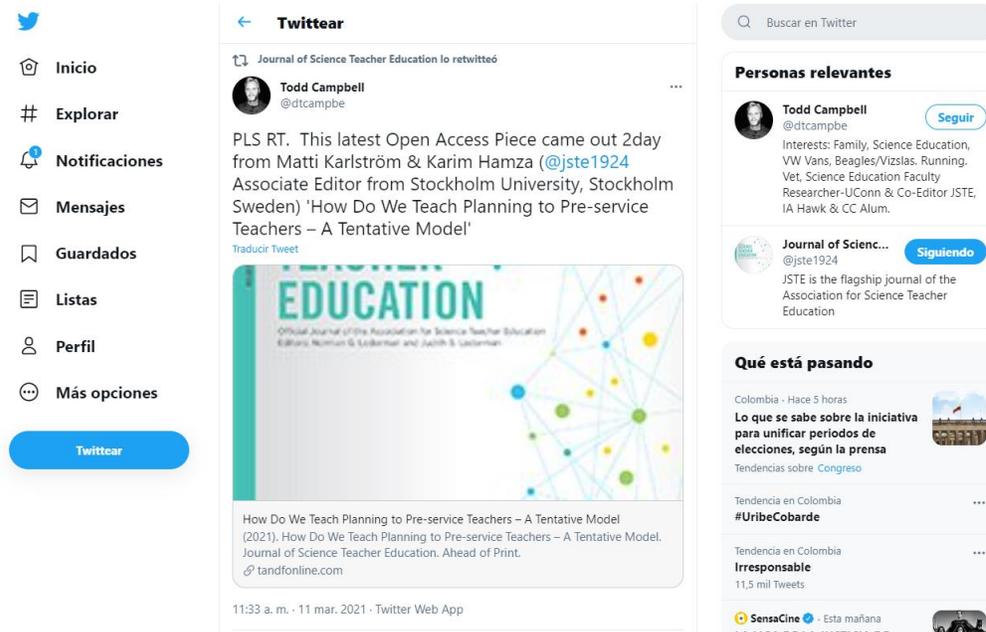
Red social académica	¿Pertenece?	URL
Google Scholar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://scholar.google.com/citations?user=F-KxplkAAAAJ&hl=es"/>
ResearchGate	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://www.researchgate.net/profile/Juan-Carlos-Ruiz-Urquijo"/>
Social Sciences Research Network (SSRN)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Academia.edu	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Mendeley (Elsevier - Scopus)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
LinkedIn	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://www.linkedin.com/in/juan-carlos-ruiz-urquijo-54690625/"/>
Repositorios disciplinares (Directorio Exit, eLIS, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Repositorios institucionales	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Identificador de autor	¿Cuenta con ese identificador?	URL
ResearcherID (Thomson Reuters - WOS)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://publons.com/researcher/1515760/juan-carlos-ruiz-urquijo/"/>
Autor ID (Scopus)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57198663885"/>
Open Researcher and Contributor ID (ORCID)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="https://orcid.org/0000-0002-4372-9905"/>
Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Guardar



Posteriormente y como parte del proceso final, se debe generar una difusión permanente de los productos de investigación no solo en los espacios formales, sino también en redes sociales como Twitter, Instagram, Facebook, esta difusión siempre dependerá de los tipos de licencia que se tengan para socializar los documentos, y si están restringido se socializarán los encabezados de estos, junto con los DOI que lleven al enlace de la editorial, por ejemplo:



Es parte de los procesos de apropiación social y de comunicación de la ciencia de cada investigador en conjunto con los líderes de grupo, decanos y directores desarrollar estrategias para la divulgación y el incremento del impacto, (Van Noorden, 2014) logra evidenciar como se generan más redes de colaboración a través de mecanismos informales, las cuales son y más efectivas que la lectura tradicional de papers, Siempre que se genere este proceso de divulgación debe citarse las redes de UNIAGRARIA y de la Vicerrectoría de Investigación.

Elaborado por: Juan Carlos Ruíz-Urquijo, MsC- Director de Investigación Aplicada -Vicerrectoría de Investigación



Referencias

- Araújo, R. F. (2017). Presença e reputação online de pesquisadores em redes sociais acadêmicas: implicações para a comunicação científica. *Pesquisa Brasileira Em Ciência Da Informação e Biblioteconomia*, 12(2), 202–211. <https://doi.org/10.22478/ufpb.1981-0695.2017v12n2.36842>
- Fernández-Marcial, V., & González-Solar, L. (2015). Research promotion and digital identity: The case of the Universidade da Coruña. *Profesional de La Informacion*, 24(5), 656–664. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14>
- García-Peñalvo, F. J. (2018). Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 19(2), 7. <https://doi.org/10.14201/eks2018192728>
- Marušić, A. (2016). What's in a name? The problem of authors' names in research articles. *Biochemia Medica*, 26(2), 174–175. <https://doi.org/10.11613/BM.2016.018>
- Ramírez-Montoya, M.-S., García-Peñalvo, F.-J., & McGreal, R. (2018). Shared Science and Knowledge. Open Access, Technology and Education. *Comunicar*, 54(26), 1–4.
- Ruiz-Pérez, R., Delgado López-Cózar, E., & Jiménez-Contreras, E. (2002). Spanish personal name variations in national and international biomedical databases: implications for information retrieval and bibliometric studies. *Journal of the Medical Library Association : JMLA*, 90(4), 411–430. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12398248>
- Silva Luna, D., & Bering, J. M. (2021). The construction of awe in science communication. *Public Understanding of Science*, 30(1), 2–15. <https://doi.org/10.1177/0963662520963256>
- Van Noorden, R. (2014). Online collaboration: Scientists and the social network. *Nature*, 512(7513), 126–129. <https://doi.org/10.1038/512126a>