



UNIAGRARIA

Fundación Universitaria Agraria de Colombia

LA U VERDE DE COLOMBIA

Institución Universitaria Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

Bogotá
Calle 170 N° 54A - 10
Línea de atención
PBX: 667 15 15

Facatativá
Carrera 2 N° 4 - 21
Líneas de atención
890 07 37 · 890 07 32

www.uniagraria.edu.co

informes@uniagraria.edu.co

Socialización
resultados proceso
autoevaluación con
fines de re-
acreditación
INGENIERÍA CIVIL
2019-2020



SER Mejores

Compromiso Uniagraria

Autoevaluación y diagnóstico estratégico

EVOLUCIÓN PROGRAMA INGENIERÍA CIVIL

PLAN ESTRATÉGICO UNIAGRARIA



**Proceso de Redimensión e Innovación Curricular
Programa de Ingeniería Civil**

Plataforma Estratégica

Aseguramiento de la Calidad: Políticas y Normatividad institucional



Resolución de Rectoría No. 1545 del 7 de mayo de 2020

Por la cual se formaliza la designación de Líderes de Factores de Calidad a nivel Institucional y de los programas académicos

06



Acuerdo Consejo Superior No. 869 del 26 de octubre de 2017

Por el cual se modifican y actualizan los órganos colegiados académicos y administrativos de UNIAGRARIA y su régimen de funcionamiento

05



Acuerdo Consejo Superior No. 469 de 2010

Por el cual se modifican la figura del Docente-Coordenador de Autoevaluación programas académicos, modificando posteriormente con Acuerdo del Consejo Superior No. 539 de 2011

04



Resolución de Rectoría No. 647 del 14 de agosto de 2006

Directrices y estrategias relacionadas con las pruebas de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en UNIAGRARIA (Saber PRO)

03



Acuerdo Consejo Superior No. 244 de mayo 9 de 2002

Por el cual se modifica y establece el proceso de autoevaluación y mejoramiento de la calidad de la Institución

02



Acuerdo Consejo Superior No. 163 de julio 10 de 1997

Por el cual se crea el Comité de Autoevaluación Institucional

01

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación

Plataforma Estratégica

Aseguramiento de la Calidad Educativa: Modelo de Autoevaluación



Construcción colectiva resultante del proceso de acompañamiento para la acreditación con la UTP, octubre 2013 (actualizado julio de 2020) – Disponible en <http://www.uniaqararia.edu.co/index.php/autoevaluacion-y-acreditacion/acreditacion/sistema-integral-de-calidad-y-modelo-de-autoevaluacion-uniaqararia>

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación



Programas de pregrado

| FACTOR | | CARACTERÍSTICAS | MODELO CNA 2013 |
|--------|--|-----------------|-----------------|
| F1 | Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa | 3 | 19 |
| F2 | Estudiantes | 4 | 19 |
| F3 | Profesores | 8 | 37 |
| F4 | Procesos Académicos | 11 | 77 |
| F5 | Visibilidad Nacional e Internacional | 2 | 17 |
| F6 | Investigación y Creación Artística y Cultural | 2 | 19 |
| F7 | Bienestar Institucional | 2 | 12 |
| F8 | Organización, Administración y Gestión | 3 | 20 |
| F9 | Impacto de los Egresados en el Medio | 2 | 12 |
| F10 | Recursos Físicos y Financieros | 3 | 18 |
| Total: | | 40 | 250 |

CNA (2013)

SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN

Consejo Nacional de Acreditación –CNA–

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE
PREGRADO

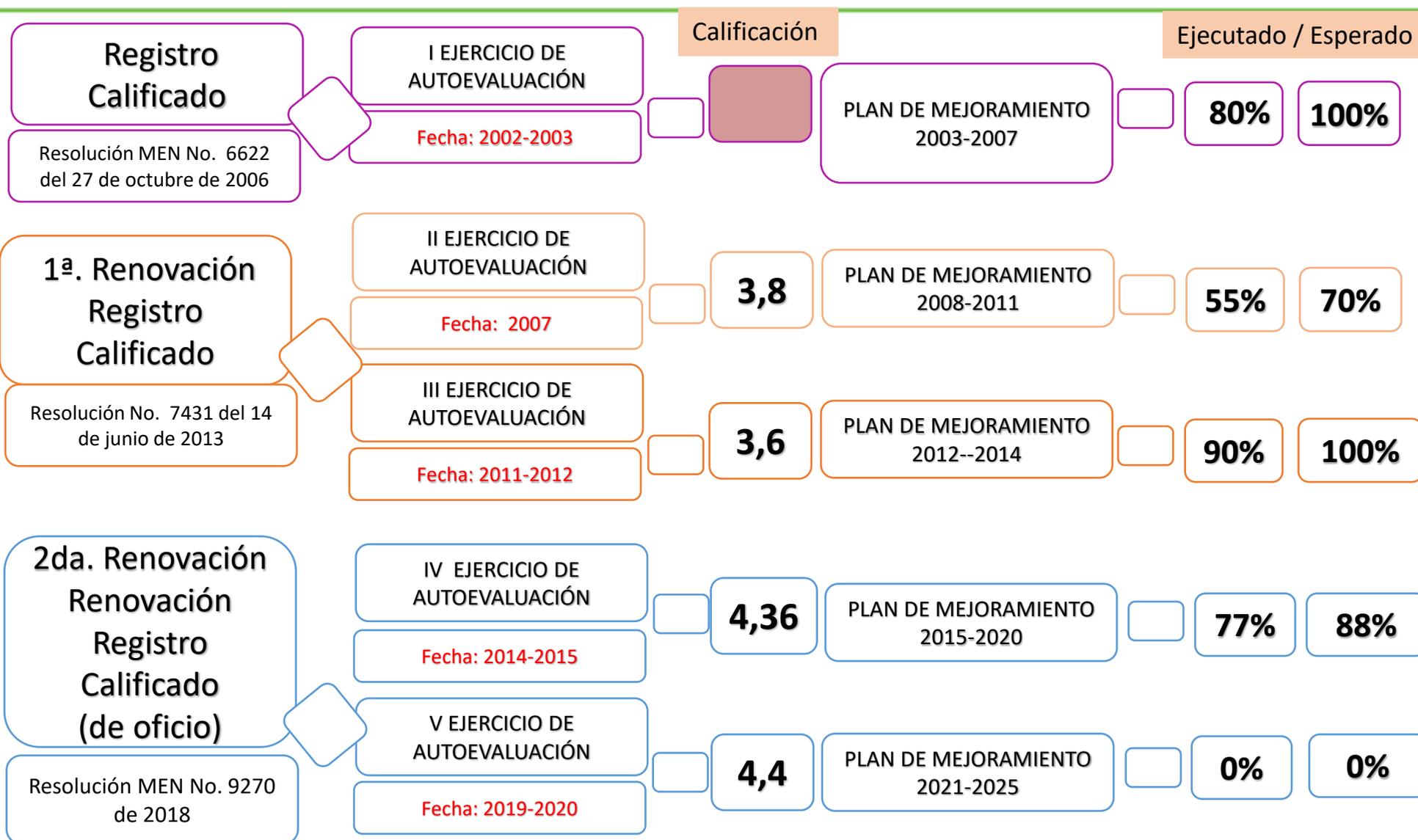
Consejo Nacional de Acreditación

Composición actual:

Diana María Ramírez Carvajal
María Lorena Gartner Isaza
Jaime Eduardo Bernal Villegas
Álvaro Zapata Domínguez
Franco Alirio Vallejo Cabrera
Pedro Antonio Prieto Pulido
Carl Henrik Langebaek Rueda

Bogotá, D.C., Colombia, enero de 2013

Procesos de autoevaluación programa Ingeniería Civil - Síntesis



Re-Acreditación programa Ingeniería Civil 2019-2020

Re-acreditación programa Ing. Civil 2019-2020

Plan de trabajo del proceso

| Etapas | Fechas |
|--|--------------------------------|
| I. Organización y alistamiento del proceso de autoevaluación para Reacreditación de Alta Calidad | Junio-Septiembre de 2019 |
| II. Desarrollo de la Autoevaluación/Fase I: Diseño y Validación | Septiembre 2019-Febrero 2020 |
| II. Desarrollo de la Autoevaluación/Fase II: Ejecución de la Autoevaluación | Febrero-Agosto 2020 |
| II. Desarrollo de la Autoevaluación/Fase III: Elaboración de informes | Mayo – Octubre 2020 |
| III. Evaluación/Fase IV: Evaluación externa | Desde Noviembre 2020 |
| III. Evaluación/Fase V: Evaluación final | Depende de los tiempos del CNA |



POBLACIÓN PARTICIPANTE

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RE-ACREDITACIÓN

PROGRAMA INGENIERÍA CIVIL 2019- 2020

| ESTAMENTO | INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (Grupo Focal, Encuesta, Entrevista) | POBLACIÓN | | | MUESTRA | | | No. DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE APRECIACIONES APLICADOS | | | % DE CUMPLIMIENTO DE LA MUESTRA | | | PERÍODO DE APLICACIÓN |
|---------------------------------|---|-----------|-----------------------|-------|----------|-----------------------|-------|---|-----------------------|-------|---------------------------------|-----------------------|-------|-----------------------------------|
| | | Sede 170 | Ampliación FACATATIVÁ | Total | Sede 170 | Ampliación FACATATIVÁ | Total | Sede 170 | Ampliación FACATATIVÁ | Total | Sede 170 | Ampliación FACATATIVÁ | Total | |
| Estudiantes | Encuesta | 598 | 246 | 844 | 185 | 133 | 318 | 226 | 147 | 373 | 122% | 111% | 117% | Marzo - mayo de 2020 |
| Docentes | Encuesta | 84 | 44 | 128 | 26 | 18 | 44 | 32 | 13 | 45 | 123% | 72% | 102% | Marzo - mayo de 2020 |
| Directivos del Programa | Encuesta | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 100% | | | Marzo - mayo de 2020 |
| Personal Administrativo | Encuesta | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 100% | | | Marzo - mayo de 2020 |
| Egresados | Encuesta | 614 | | | 168 | | | 379 | | | 226% | | | Septiembre de 2019 a mayo de 2020 |
| Empleadores (Sector productivo) | Entrevista | 10 | | | 10 | | | 11 | | | 110% | | | Marzo - mayo de 2020 |

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Escala de calificación y emisión de juicios

| ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA | DESCRIPCIÓN | EQUIVALENCIA CUANTITATIVA DE LA ESCALA DE VALORACIÓN | PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO |
|----------------------------------|--|--|----------------------------|
| A = Se cumple plenamente | Se ha alcanzado un importante nivel de calidad que evidencia fortalezas relevantes y se cumple totalmente con los aspectos y criterios de evaluación | 4.5 a 5.0 | Entre 90% - 100% |
| B = Se cumple satisfactoriamente | Se ha logrado un buen nivel de calidad. Existen fortalezas e importantes resultados que requieren continuar consolidando los esfuerzos realizados | 4.0 a 4.4 | Entre 80-89% |
| C = Se cumple aceptablemente | Se considera que se cuenta con un nivel de calidad adecuado, sin embargo se requiere fortalecer las condiciones actuales | 3.0 a 3.9 | Entre 60% - 79% |
| D = Se cumple parcialmente | No se ha avanzado en el desarrollo de estos aspectos y son evidentes las oportunidades de mejora para su cumplimiento | 1.0 a 2.9 | Entre 20% - 59% |
| E = No se cumple | No se alcanzan los niveles mínimos de calidad y no existe evidencia de haber iniciado desarrollos relacionados con este aspecto | 0.1 a 0.9 | Entre 0% - 19% |

RESULTADOS OBTENIDOS

COMPARATIVO RESULTADOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN

PROGRAMA INGENIERÍA CIVIL 2019 - 2020

PROGRAMA ACADÉMICO INGENIERÍA CIVIL
PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN 2014 - 2015
RESULTADO CONSOLIDADO



PROGRAMA ACADÉMICO INGENIERÍA CIVIL
PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RE-ACREDITACIÓN 2019-2020
RESULTADO CONSOLIDADO

| No. | FACTORES | CALIFICACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA | PONDERACIÓN DEL FACTOR | CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR |
|--------------------------|---|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1 | MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL | 4,6 | 11% | 0,49 |
| 2 | ESTUDIANTES | 4,3 | 10% | 0,44 |
| 3 | PROFESORES | 4,4 | 11% | 0,47 |
| 4 | PROCESOS ACADÉMICOS | 4,4 | 10% | 0,44 |
| 5 | VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL | 4,0 | 8% | 0,33 |
| 6 | INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL | 4,1 | 8% | 0,33 |
| 7 | BIENESTAR INSTITUCIONAL | 4,2 | 10% | 0,42 |
| 8 | ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN | 4,5 | 11% | 0,49 |
| 9 | IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO | 4,2 | 10% | 0,43 |
| 10 | RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS | 4,6 | 11% | 0,51 |
| VALORACIÓN GLOBAL | | | 100% | 4,36 |

| No. | FACTORES | CALIFICACIÓN DEL FACTOR | PONDERACIÓN DEL FACTOR | CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR |
|--------------------------|---|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1 | MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL | 4,6 | 11,0% | 0,5 |
| 2 | ESTUDIANTES | 4,4 | 10,0% | 0,4 |
| 3 | PROFESORES | 4,6 | 11,0% | 0,5 |
| 4 | PROCESOS ACADÉMICOS | 4,5 | 10,0% | 0,5 |
| 5 | VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL | 4,4 | 8,0% | 0,4 |
| 6 | INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL | 4,5 | 8,0% | 0,4 |
| 7 | BIENESTAR INSTITUCIONAL | 4,4 | 10,0% | 0,4 |
| 8 | ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN | 4,5 | 11,0% | 0,5 |
| 9 | IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO | 4,3 | 10,0% | 0,4 |
| 10 | RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS | 4,3 | 11,0% | 0,5 |
| VALORACIÓN GLOBAL | | | 100% | 4,5 |

| | | | | | | | |
|--|-------------|-------------------------------------|------------|---|------------|-------------------------------------|------------|
| VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN ING. CIVIL 2014-2015 | 4,36 | Se cumple satisfactoriamente | 87% | VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RE-ACREDITACIÓN INGENIERÍA CIVIL 2019-2020 | 4,4 | Se cumple satisfactoriamente | 89% |
|--|-------------|-------------------------------------|------------|---|------------|-------------------------------------|------------|

RESULTADOS OBTENIDOS

PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RE-ACREDITACIÓN ING. CIVIL 2019-2020 FORTALEZAS

- * Documentos institucionales articulados y coherentes.
- * El programa de Ingeniería Civil responde a las expectativas y necesidades de la sociedad.
- * Implementación de estrategias de participación estudiantil y formación integral.



FORTALEZAS

- * Sistema de evaluación articulado con el sistema integral de calidad.
- * Formación integral, flexibilidad de currículo e interdisciplinariedad.
- * Diseño curricular articulado con políticas institucionales.



- * Crecimiento de inversión en internacionalización.
- * Sostenimiento del grupo de investigación GIICFA.
- * Modelo de bienestar y de programas y servicios.

- * Ubicación geográfica estratégica.
- * Impacto de proyección social UNIAGRARIA AL CAMPO.
- * Compromiso institucional con la formación y perfeccionamiento docente.

RESULTADOS OBTENIDOS

PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE RE-ACREDITACIÓN ING. CIVIL 2019-2020
OPORTUNIDADES DE MEJORA



Programa Ing. Civil 2019-2020

Actores del proceso de autoevaluación con fines de re-acreditación



Estudiantes



Docentes



Directivos



Egresados

UNIAGRARIA
La U verde de Colombia

INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROGRAMA "UNIAGRARIA AL CAMPO"

El Programa de Ingeniería Civil de UNIAGRARIA, con base en los lineamientos estratégicos Institucionales del Fortalecimiento de carácter Regional e Internacional, tiene como Proyecto para el 2014, "Institucionalizar el Programa de proyección social UNIAGRARIA AL CAMPO", de tal forma, que se puedan conocer las temáticas pertinentes en cada programa académico, para estructurar y desarrollar proyectos de grado de los estudiantes, que coadyuven a colaborar con los entes territoriales, para solucionar problemas reales de los municipios y sus zonas de influencia.

Por otra parte, el Programa de Ingeniería Civil liderará el proyecto de "Estructuración del sistema de seguimiento y medición de impactos del Programa de proyección social UNIAGRARIA AL CAMPO", articulado a los procesos de calidad institucionales.

Empleadores / Representantes sector productivo



Administrativos

Programa Ing. Civil 2019-2020

Actividades de resultados obtenidos.



Proyectos de aula



Uniagraria al campo



OFTIC



Proyectos de extensión



Misión académica México

Leonan Rigon Mazzoco, practicante de intercambio desde Brasil

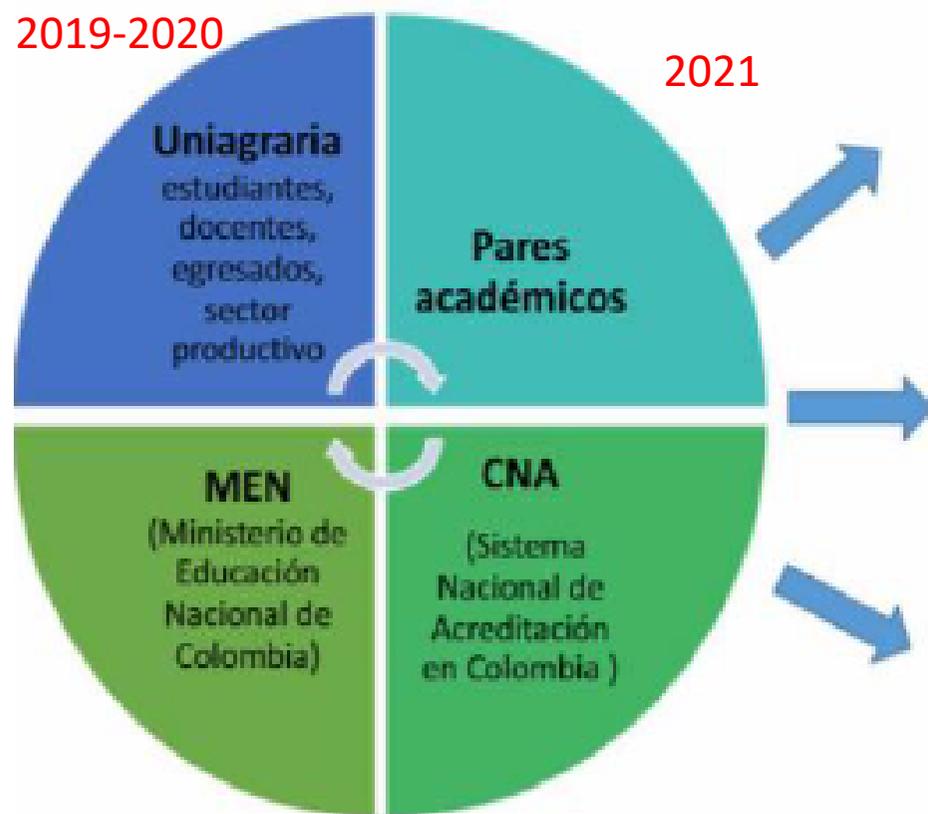


Intercambio académico

Re-acreditación programa Ing. Civil 2019-2020

Plan de trabajo del proceso - Qué sigue ?

¿Quien y Que nos evalúan?



FACTORES

1. Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos Académicos
5. Visibilidad Nacional e Internacional
6. Investigación, creación artística y cultural
7. Bienestar Institucional
8. Organización, administración y gestión
9. Impacto de los egresados en el medio
10. Recursos Físicos y Financieros



www.uniagraria.edu.co