UNIAGRARIA

Fundación Universitaria Agraria de Colombia

LA **U VERDE** DE COLOMBIA

Institución Universitaria Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

Institución de Educación Superior sujeta a inspección y vigilancia por parte del M.E.N.

Bogotá
Calle 170 N° 54A - 10
Línea de atención
PBX: **667 15 15**

Facatativá
Carrera 2 N° 4 - 21
Líneas de atención
890 07 37 · 890 07 32

www.**uniagraria**.edu.co

informes@uniagraria.edu.co

Sensibilización proceso de autoevaluación con miras a renovación de Registro Calificado 2018-2019

Programa Administración Financiera y de Sistemas

Bogotá, D.C., 2018

Contenido

1. Referentes y política aseguramiento de la calidad UNIAGRARIA
2. Logros aseguramiento de la calidad UNIAGRARIA
3. Procesos de autoevaluación programas Administración Financiera y de Sistemas UNIAGRARIA 2000 - 2017
4. Planeación 5to. procesos de autoevaluación programa Administración Financiera y de Sistemas de UNIAGRARIA 2018-2019

1. Referentes y Política Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA

Visualización política de calidad Estado colombiano

Condiciones de Calidad

Exámenes de Calidad (Saber PRO)

Observatorios de Calidad (Observatorio de Egresados)

Ministerio de Educación Nacional

ICFES

Ministerio de Educación Nacional
Ministerio Protección Social

REGISTRO CALIFICADO

OBLIGATORIOS

Acreditación Voluntaria de Alta Calidad

Consejo Nacional de Acreditación - CNA

ACREDITACIÓN

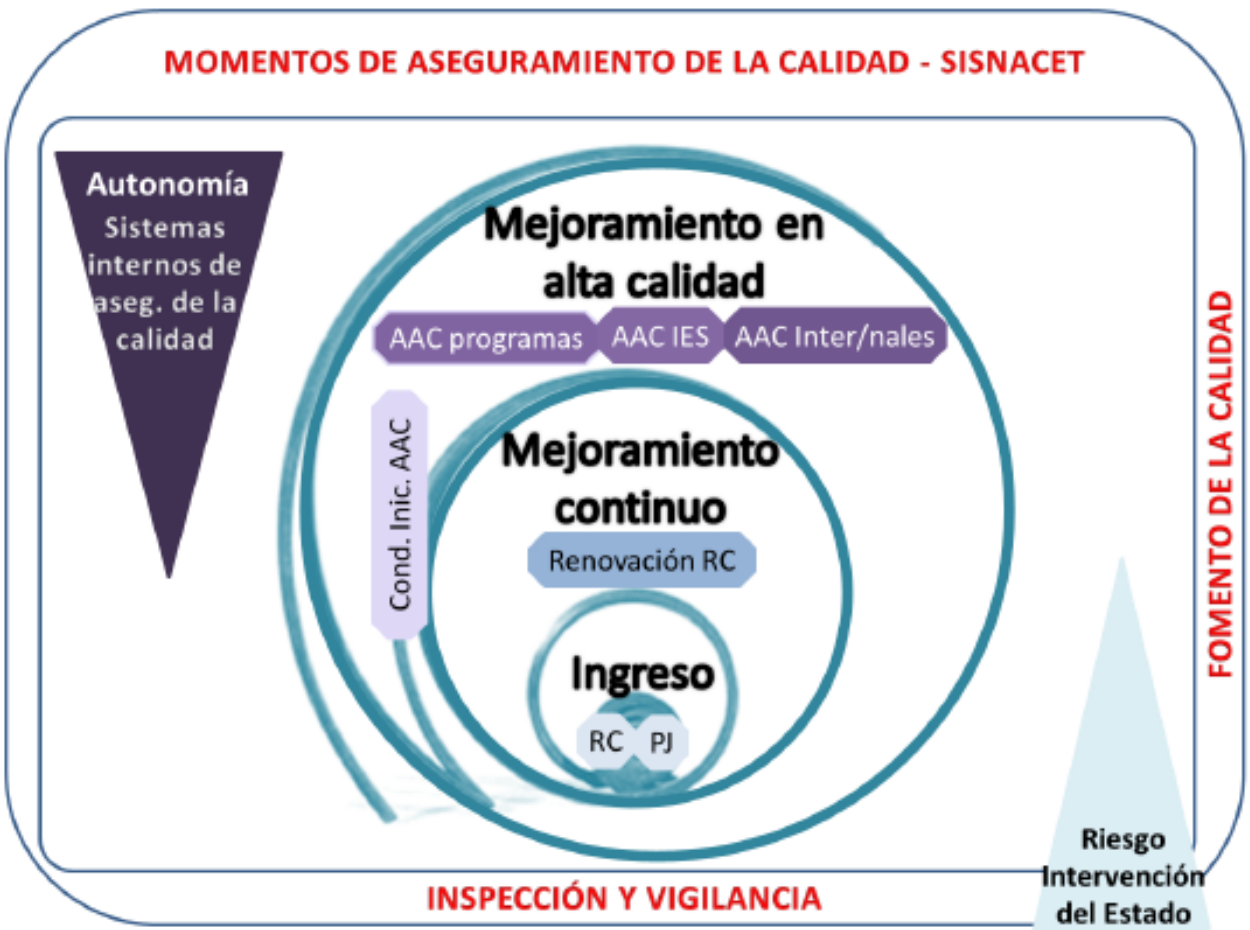
Momentos de aseguramiento:

MINEDUCACIÓN

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Reto
Definición y articulación.

Avance en propuesta de transformación
Momentos de aseguramiento de la calidad

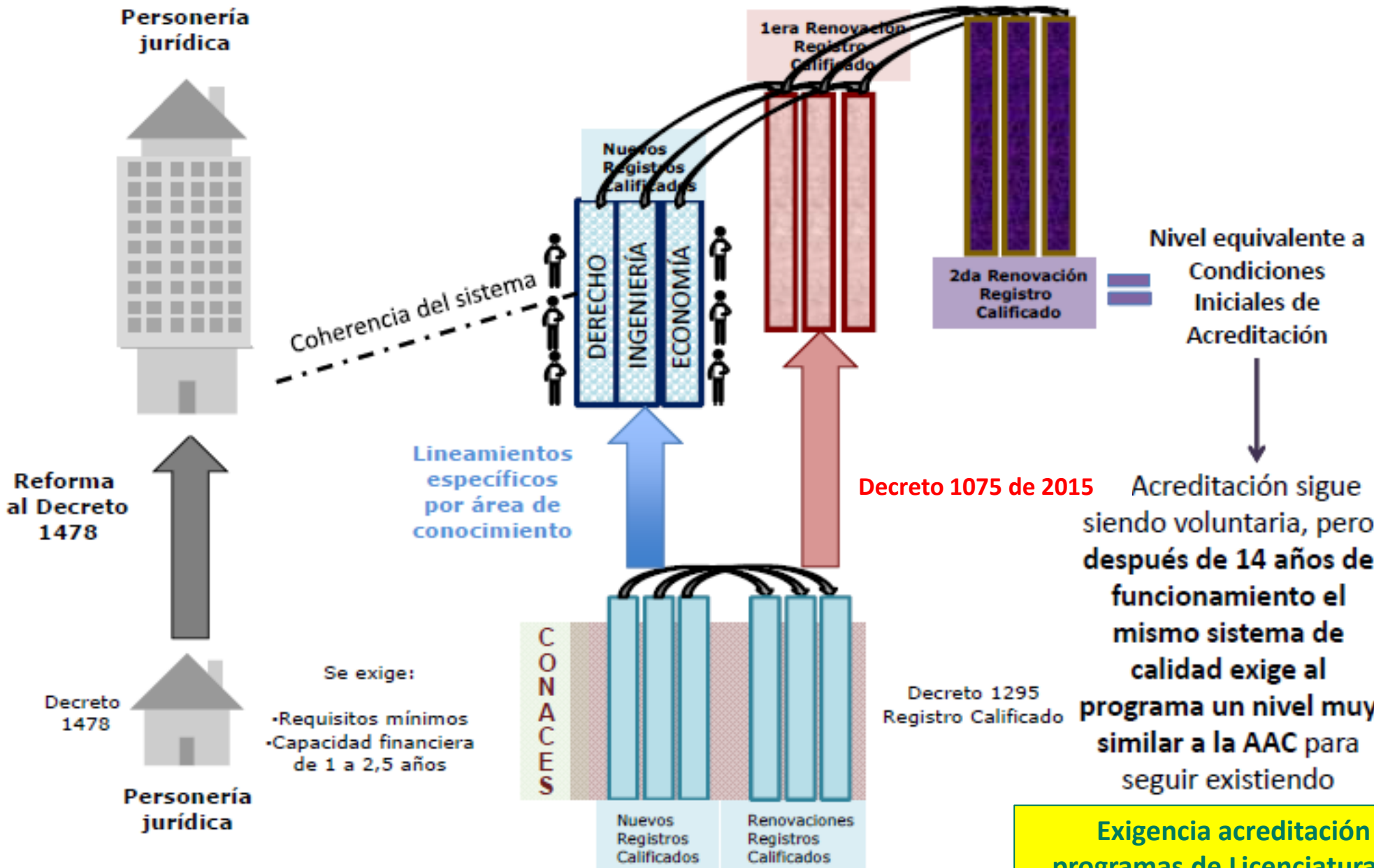


Fuente: MEN, presentación lineamientos programas de Ingeniería (Yopal, marzo de 2016)

Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Terciaria

MINEDUCACIÓN

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



Exigencia acreditación programas de Licenciatura en Colombia

Fuente: MEN, presentación lineamientos programas de Ingeniería (Yopal, marzo de 2016)

DIFERENCIAS ENTRE REG. CALIFICADO Y ACREDITACIÓN

REGISTRO CALIFICADO	ACREDITACION DE ALTA CALIDAD
Obligatorio	Voluntario
Punitivo. El no tenerlo significa que el programa no puede ser ofrecido	El no otorgamiento no conlleva a sanción alguna
El no otorgamiento del registro calificado se hace publico	El no otorgamiento se informa a la institución de manera confidencial con una carta al rector
Verificación por parte de pares de las salas de CONACES – Comisión Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad	Verificación por parte de pares del CNA - Consejo Nacional de Acreditación
Evalúa condiciones de calidad	Evalúa Factores, Características y Aspectos
Duración: 7 años para programas de pregrado, maestrías y doctorados (Taxativa-obligatoria)	Duración: 4 a 10 años dependiendo del nivel de calidad (discrecional- opcional)
Trámites a través del sistema SACES del MEN	Tramites a través del sistema SACES CNA
Por normatividad (Ley 1188 de 2008 y Decreto Único 1075 de 2015) el tramite no puede durar mas de 6 meses a partir de la fecha de radicación	No hay regulación para la duración del tramite

CONDICIONES DE CALIDAD PROGRAMA ACADÉMICO

- 1. DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA
- 2. JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA
- 3. CONTENIDOS CURRICULARES
- 4.ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADEMICAS
- 5. INVESTIGACIÓN
- 6. RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO
- 7. PERSONAL DOCENTE
- 8. MEDIOS EDUCATIVOS ★
- 9. INFRAESTRUCTURA FÍSICA ★

CONDICIONES DE CALIDAD INSTITUCIONALES

- 10. MECANISMOS DE SELECCIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORES
- 11. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA Y ACADÉMICA
- 12. AUTOEVALUACIÓN
- 13. PROGRAMA DE EGRESADOS
- 14. BIENESTAR UNIVERSITARIO
- 15. RECURSOS FINANCIEROS

Libertad y Orden

Ministerio de Educación

Cumplimiento condiciones de calidad

Ley 1188 de 2008 y Decreto 1075 de 2015

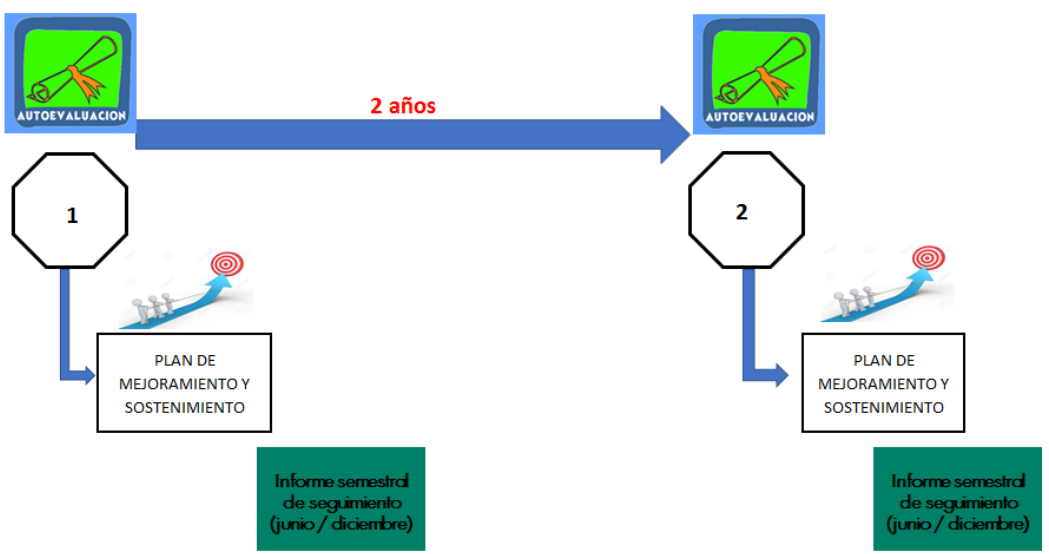
REGISTRO CALIFICADO

EXIGENCIA DOS (2) PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN REGISTRO CALIFICADO

3. Autoevaluación. La existencia o promoción de una cultura de autoevaluación que tenga en cuenta el diseño y aplicación de políticas que involucren a los distintos miembros de la comunidad académica, y pueda ser verificable a través de evidencias e indicadores de resultado. La autoevaluación abarcará las distintas condiciones de calidad, los resultados que ha obtenido en matricula, permanencia y grado, al igual que el efecto de las estrategias aplicadas para mejorar los resultados en los exámenes de calidad para la educación superior.

Para la renovación del registro calificado la institución de educación superior debe presentar además los resultados de al menos dos procesos de autoevaluación realizados durante la vigencia del registro calificado, de tal forma que entre su aplicación exista por lo menos un intervalo de dos años.

7 AÑOS VIGENCIA REGISTRO CALIFICADO



Fuente: Artículo 2.5.3.2.2.2 del Decreto 1075 de 2015

Ruta programas académicos - vigencia del registro calificado

Plan de Implementación

Plan de Mejoramiento

Nuevo

En funcionamiento

AÑO 1

AÑO 3

Proceso de Autoevaluación Plan de Mejoramiento y Sostenimiento

Informe Semestral de Seguimiento (junio/diciembre)

Revisión curricular del programa

AÑO 4

AÑO 5

Proceso de Autoevaluación Plan de Mejoramiento y Sostenimiento

Informe Semestral de Seguimiento(junio/diciembre)

Radicación de Renovación de Registro Calificado

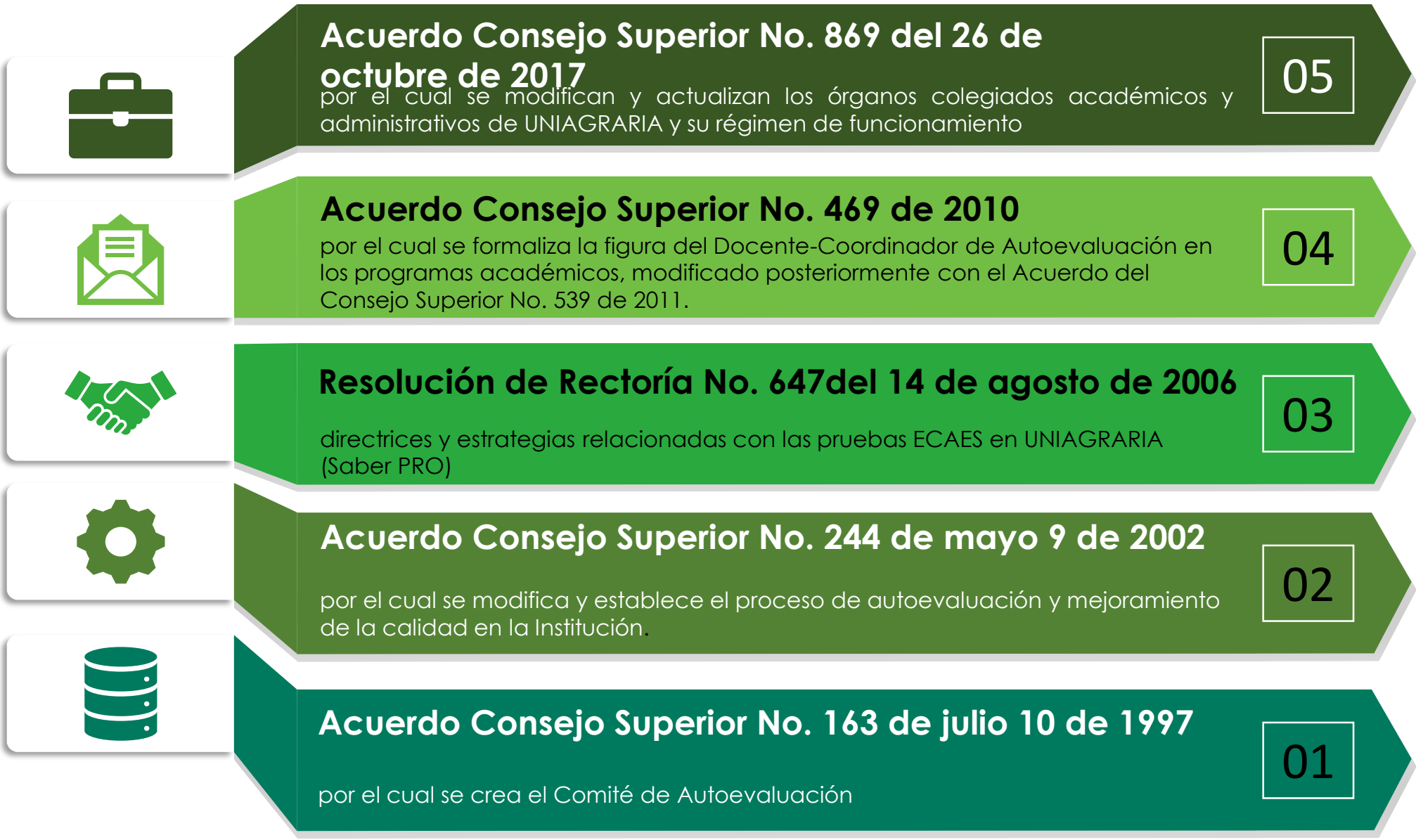
AÑO 6

AÑO 7

Termina vigencia del registro calificado

Fuente: Artículo 2.5.3.2.2.2 del Decreto 1075 de 2015

Política de Aseguramiento Calidad UNIAGRARIA



Fuente: Secretaria General UNIAGRARIA, enero de 2019.

Concepción de Autoevaluación

Buscando el **mejoramiento continuo** que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios.

Proceso permanente de conceptualización, exploración, verificación, diagnóstico, análisis y retroalimentación

Con el fin de identificar sus **fortalezas** y **debilidades**, sus **oportunidades** y **amenazas**

Que realiza la Institución a **nivel interno** en cada una de las unidades académicas y administrativas

Fuente: Sistema Integral de Calidad y Modelo Autoevaluación UNIAGRARIA, pág. 5

Sistema Integral de Calidad (SIC) UNIAGRARIA

Construcción colectiva resultante del proceso de acompañamiento para la acreditación con la UTP, octubre 2013 (actualizado marzo de 2018) – Disponible en http://www.uniagraria.edu.co/index.php/autoevaluacion-y-acreditacion/acreditacion/sistema-integral-de-calidad-y-modelo-de-autoevaluacion-uniagraria

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación

Construcción colectiva resultante del proceso de acompañamiento para la acreditación con la Universidad Tecnológica de Pereira (2013) – actualización marzo de 2018

Fuente: Sistema Integral de Calidad y Modelo Autoevaluación UNIAGRARIA, octubre de 2013

Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado CNA (2013)

10 Factores
40 Características
250 Aspectos a evaluar

Lineamientos para la acreditación de Alta Calidad de programas de Maestría y Doctorado CNA (2010)

10 Factores
29 Características
100 Indicadores

Modelo de Autoevaluación UNIAGRARIA

UA

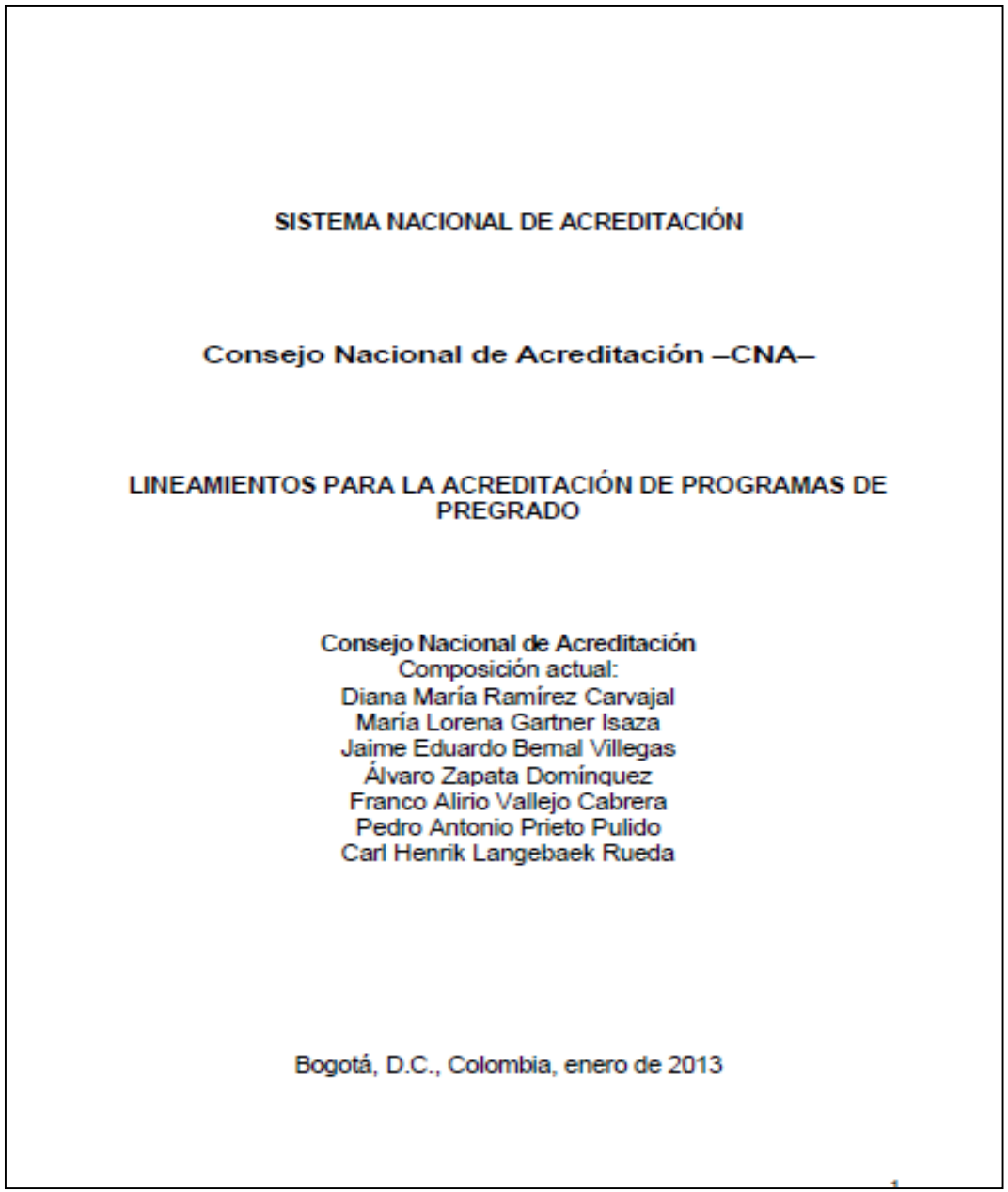
UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria de Colombia
LA U VERDE DE COLOMBIA

Experiencia y trayectoria

Disponible en http://www.uniagraria.edu.co/index.php/autoevaluacion-y-acreditacion/acreditacion/sistema-integral-de-calidad-y-modelo-de-autoevaluacion-uniagraria

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación



SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN

Consejo Nacional de Acreditación –CNA–

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO

Consejo Nacional de Acreditación
Composición actual:
Diana María Ramírez Carvajal
María Lorena Gartner Isaza
Jaime Eduardo Bernal Villegas
Álvaro Zapata Domínquez
Franco Alirio Vallejo Cabrera
Pedro Antonio Prieto Pulido
Carl Henrik Langebaek Rueda

Bogotá, D.C., Colombia, enero de 2013

CNA
CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
República de Colombia

Programas de pregrado

FACTOR		CARACTERÍSTICAS	MODELO CNA 2013
F1	Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa	3	19
F2	Estudiantes	4	19
F3	Profesores	8	37
F4	Procesos Académicos	11	77
F5	Visibilidad Nacional e Internacional	2	17
F6	Investigación y Creación Artística y Cultural	2	19
F7	Bienestar Institucional	2	12
F8	Organización, Administración y Gestión	3	20
F9	Impacto de los Egresados en el Medio	2	12
F10	Recursos Físicos y Financieros	3	18
	Total:	**40**	**250**

CNA (2013)

Fuente: Lineamientos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad programas de pregrado (CNA , 2013)

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación - Metodología de Ponderación

Fuente: Sistema Integral de Calidad y Modelo Autoevaluación UNIAGRARIA

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Instrumentos de recolección de información

Con qué?

Apreciaciones

FUENTES DE INFORMACION

E = Estudiante
P = Profesor
EG = Egresado
D = Directivo
PA = Personal Administrativo
EM = Empleador

Encuestas

evalúa

Google docs

Entrevista

Grupo Focal – Talleres Calificación

Aula virtual

Información Numérica
(Estadísticas)

(Estadísticas y evidencias)

Información Documental

(Políticas, normas, procedimientos, lineamientos, etc.)

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

Metodología BLENDED

Grupo Focal – Talleres Calificación

- Roles: **Líder de Factor Institucional / Líder de Factor del programa** / Moderador / Relator
- Comité Curricular de programa (ampliado)
- Registros de asistencia y levantamiento de evidencias en Acta de Calificación

MOMENTO 1

- Contextualización
- Socialización información documental y numérica de aspectos a evaluar a nivel Institucional y del Programa

MOMENTO 2

- Análisis, discusión, percepción
- Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora en cada uno de los aspectos analizado *(registro en Matriz Excel)*

MOMENTO 3

- Registro calificación de cada aspecto por los participantes

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

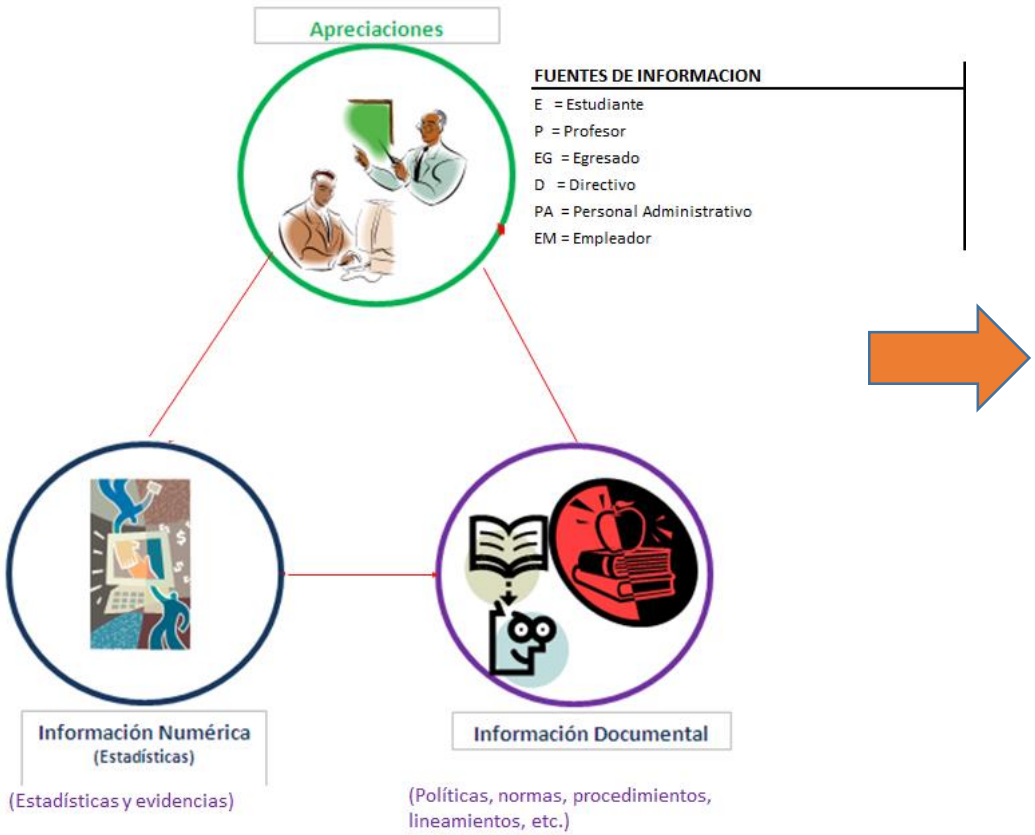
Modelo de Autoevaluación – Escala de calificación y emisión de juicios

ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA DE LA ESCALA DE VALORACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
A = Se cumple plenamente	Se ha alcanzado un importante nivel de calidad que evidencia fortalezas relevantes y se cumple totalmente con los aspectos y criterios de evaluación	4.5 a 5.0	Entre 90% - 100%
B = Se cumple satisfactoriamente	Se ha logrado un buen nivel de calidad. Existen fortalezas e importantes resultados que requieren continuar consolidando los esfuerzos realizados	4.0 a 4.4	Entre 80-89%
C = Se cumple aceptablemente	Se considera que se cuenta con un nivel de calidad adecuado, sin embargo se requiere fortalecer las condiciones actuales	3.0 a 3.9	Entre 60% - 79%
D = Se cumple parcialmente	No se ha avanzado en el desarrollo de estos aspectos y son evidentes las oportunidades de mejora para su cumplimiento	1.0 a 2.9	Entre 20% - 59%
E = No se cumple	No se alcanzan los niveles mínimos de calidad y no existe evidencia de haber iniciado desarrollos relacionados con este aspecto	0.1 a 0.9	Entre 0% - 19%

Elaboró: Comité Técnico de Autoevaluación UNIAGRARIA, abril de 2010. Revisada y ajustada en abril 2014

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Matriz de resultados



Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Matriz de resultados

UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria de Colombia
LA U VERDE DE COLOMBIA

MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMAS DE PREGRADO UNIAGRARIA
PROCESO AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE ZOOTECNIA 2016-2017
FACTOR 1: MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL y DE PROGRAMA
CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

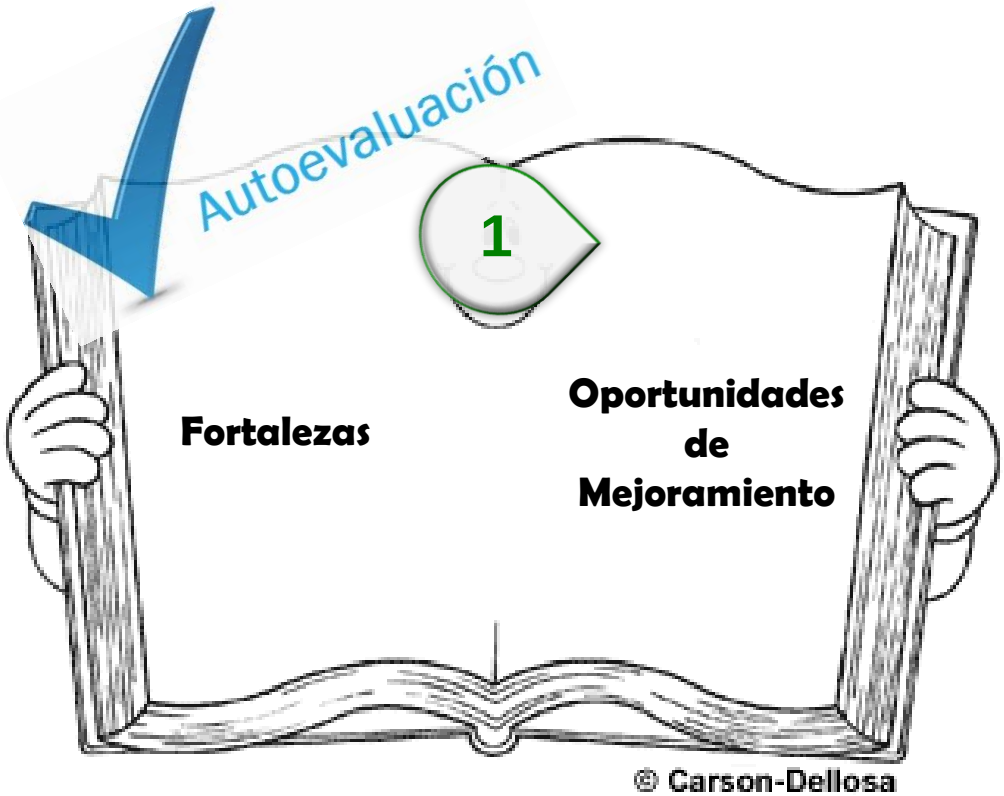
Volver al Menú

La institución tiene una visión y una misión claramente formuladas; corresponde a su naturaleza y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos, y en los logros de cada programa. El proyecto institucional orienta el proceso educativo, la administración y la gestión de los programas, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones sobre la gestión del currículo, la docencia, la investigación, la internacionalización, la extensión o proyección social y el bienestar institucional. La institución cuenta con una política eficaz que permite el acceso sin discriminación a población diversa.

No.	Aspectos a Evaluar	Prinicipios de evaluación	Documentos de soporte	Apreciaciones								Información Documental y Normas	Información Numérica (Estadísticas)	Valoración promedio del Aspecto	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento
				E	P	EG	D	PA	EM	RA	O					
1.	Apropiación de la visión, la misión y el Proyecto Educativo Institucional por parte de la comunidad académica	Pertinencia Universalidad	PEI Encuestas diligenciadas por estudiantes, profesores, egresados directivos y personal administrativo Pagina Web Microcurriculo	3,7	4,8	3,9	5,0	4,0						4,3	Tanto la misión, como la visión y PEI son fundamentales en el desarrollo del país. Son claros estos documentos y coherentes con el programa	Mayor socialización y divulgación de misión, visión y PEI.
2.	Correspondencia entre la Visión y la Misión institucional y los objetivos del programa académico.	Coherencia	Proyecto Educativo de Programa (PEP) Encuestas diligenciadas por estudiantes, profesores, egresados, directivos y personal administrativo PEI	3,9	4,8	4,0	5,0	4,3						4,4	Totalmente coherente la misión y visión institucional con el programa de Zootecnia. Persiguen los mismos popósitos Fácil de interpretar Importante la parte ambiental, de emprendimiento y del Desarrollo rural Se busca el desarrollo del país	Mayor socialización y divulgación de misión, visión y PEI.
3.	El proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad institucional y demás áreas estratégicas de la institución.	Universalidad Eficacia	PEI, PEP									4,4		4,4	Nuestro PEI orienta las acciones curriculares, de docencia, investigación, internacionalización, proyección social y bienestar universitario. Son claros los propósitos .	
4.	La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas.	Eficacia	Acuerdo C.S y Política financiera									4,7		4,7	Existencia y aplicación de la política institucional que apoya financieramente a estudiantes para facilitar su ingreso y permanencia	Fortalecimiento de las estrategias para el apoyo económico y de estímulos para estudiantes, así como una mayor divulgación de los mismos.
5.	La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas.	Eficacia Pertinencia	Reglamento estudiantil y normas institucionales relacionadas con la admisión PEI									4,6		4,6	El PEI como eje central de actuación de Uniagraria, contempla el ingreso, sin discriminación, de aquellos interesados en alguna carrera profesional o de postgrado	* Fortalecimiento del proceso de divulgación de las facilidades de ingreso a la educación superior, en especial a los municipios aledaños a Bogotá. *La Institución se viene acondicionando para cumplir con las diferentes necesidades de la comunidad estudiantil.
6.	La institución cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La institución tiene evidencias sobre la aplicación de esta política.	Eficacia	Plan de desarrollo institucional Infraestructura Física									4,3		4,3	Existencia de un Plan de Desarrollo institucional que contempla proyectos de adecuación de planta física para atender estudiantes en condiciones de discapacidad	Implementación de proyectos de adecuación de planta física contemplados en el Plan de Desarrollo Institucional
												Valoración promedio de la característica	**4,4**	**Ponderación de la Característica**	**33%**	**Valor ponderado de la característica**	**1,5%**

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Insumos formulación Plan de Mejoramiento y Sostenimiento



2

Seguimiento plan de mejoramiento anterior / Plan Implementación

3

Compromisos con el MEN, CNA u otros organismos

4

Recomendaciones visitas MEN y CNA/ Informes de Pares Académicos

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Seguimiento Plan de Mejoramiento y Sostenimiento (AUTORREGULACIÓN)

Informe semestral de seguimiento

(junio / diciembre)

1. Porcentaje ejecución (%)
2. Inversiones ($)

La **Autoevaluación** *es el primer paso* para la **Acreditación**

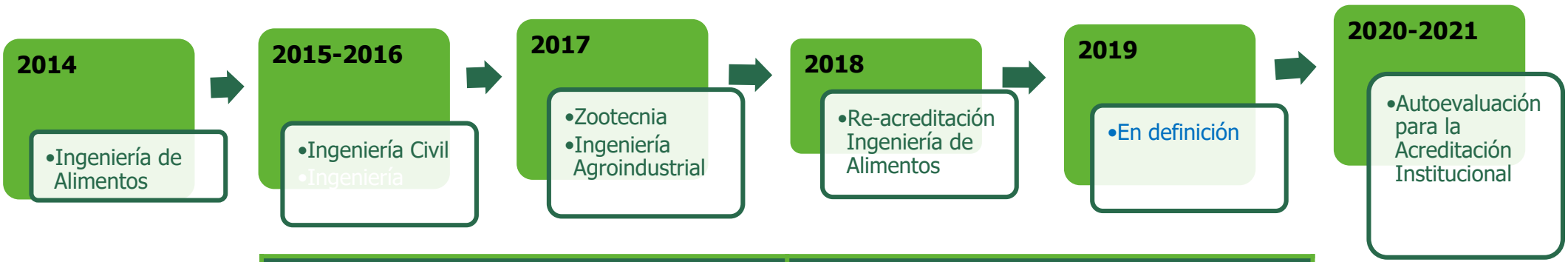
2. Logros Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA

- Fortalecimiento de la **cultura institucional de la calidad**
- Movilización de la comunidad en torno a la acreditación
- Identificación de aciertos en el sistema de autoevaluación UNIAGRARIA
- Revisión de la conformación y funciones de los Comités que orientan y apoyan los procesos de autoevaluación
- Consolidación del **Sistema Integral de Calidad (SIC) y del Modelo de Autoevaluación UNIAGRARIA**
- Perfeccionamiento de herramientas para mejorar la metodología de autoevaluación
- Validación rigurosa del proceso de autoevaluación en UNIAGRARIA
- Elaboración del Plan de Acción para la acreditación
- Presentación de condiciones iniciales UNIAGRARIA y concepto favorable para ingreso al

Plan de Acción: 2014-2020:
Orden de presentación Programas Acreditables

Cumplimiento de requisitos para Acreditación Institucional

Lineamientos de Acreditación Institucional. Acuerdo CESU No. 03 de 2017



2015	2019
25 % de los programas acreditables acreditados	40% programas acreditables acreditados

UNIAGRARIA:
9 PROGRAMAS DE PREGRADO ACREDITABLES

22% = 2

40% = 4

Fecha de reporte: noviembre de 2019.

Logros aseguramiento de la calidad UNIAGRARIA 1999 al 2018

Realización de 56 procesos de autoevaluación 1999 - 2018

Procesos de autoevaluación con fines de acreditación en desarrollo (3)

Procesos de autoevaluación para renovación registro calificado en desarrollo (4)

Logros aseguramiento de la calidad UNIAGRARIA 1999 al 2018

100 %

Cumplimiento en la realización de los procesos de autoevaluación planeados para los programas académicos

100%

Porcentaje de éxito en los trámites de renovación de registro calificado de los programas académicos de la Institución

20 %

Programas académicos de la Institución acreditables - acreditados

(2 programas)

Logros aseguramiento de la calidad UNIAGRARIA 1999 al 2018

Acreditado en ALTA CALIDAD

Resolución MEN No. 6981

del 15 de mayo de 2015

Resolución MEN No. 24515

del 10 de noviembre de 2017

UNIAGRARIA

LA **U VERDE** DE COLOMBIA

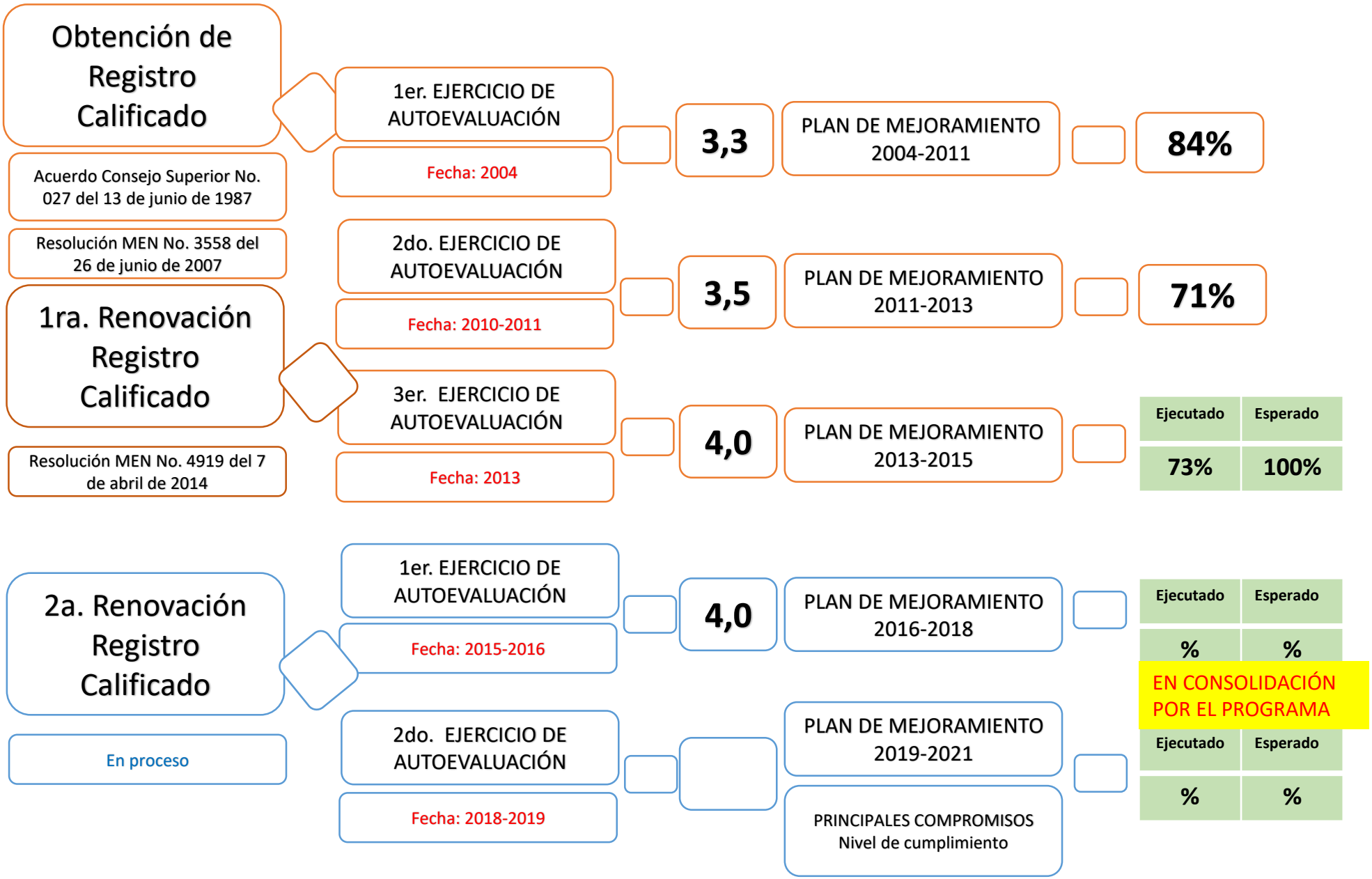
CONSTRUYAMOS **JUNTOS...**

#**YO**SOY**UNIAGRARIA**

VIGILADA MINEDUCACIÓN Institución Universitaria Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

3. Procesos de autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas de UNIAGRARIA

Procesos de autoevaluación programa Administración Financiera y de Sistemas - Síntesis



Fuente: Oficina de Autoevaluación UNIAGRARIA, 2018.

4to. Proceso autoevaluación ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y DE SISTEMAS 2015-2016

www.uniagraria.edu.co

Cronograma 4to. proceso de Autoevaluación Programa de Administración Financiera y de Sistemas 2015-2016

ETAPA / FASE / Actividad	PERÍODO DE REALIZACIÓN
ETAPA I: ORGANIZACIÓN Y ALISTAMIENTO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO	Agosto de 2015
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase I: Diseño y Validación	Septiembre a octubre de 2015
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase II: Ejecución de la Autoevaluación	Octubre de 2015 junio de 2016
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase III: Elaboración de informes	Junio a noviembre de 2016

Resumen Ponderación de Factores proceso de autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas

FACTOR	Ponderación
FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	10,5%
FACTOR 2: ESTUDIANTES	9,5%
FACTOR 3: PROFESORES	10,4%
FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS	9,7%
FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	9,8%
FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	10,2%
FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL	9,9%
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	10,4%
FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	9,7%
FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	10,0%

Proceso autoevaluación programa Administración Financiera y de Sistemas 2015-2016

Población participante

ESTAMENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (Grupo Focal, Encuesta, Entrevista)	POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE	DETALLE DE LA MUESTRA	FECHA DE APLICACIÓN
Estudiantes	Encuesta	220	86	39%	I PA: 10 II PA: 15 III PA: 9 IV PA : 8 V PA: 8 VI PA: 9 VII PA: 9 VIII PA: 10 IX PA: 10	Diciembre 2015
Docentes	Encuesta	107	54	50%	Ciencias Básicas: 6 Area Socio-Humanística: 2 Disciplinar: 13	Diciembre 2015
Directivos del Programa	Encuesta	1	1	100%	Director programa Administración financiera y de sistemas	Diciembre 2015
Personal Administrativo	Encuesta	2	2	100%	Secretario Académico y Secretaria del Programa	Diciembre 2015
Egresados	Encuesta	321	136	42%		Diciembre 2015
Empleadores (Sector productivo)	Entrevista Esctructurada	Se realizaron 10 estrevistas				

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA

Proceso autoevaluación programa Administración Financiera y de Sistemas 2015-2016

Valoración global por factor

ADMINISTRACION FINANCIERA Y DE SISTEMAS
RESULTADO CONSOLIDADO
PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2015-2016

No.	FACTORES	CALIFICACIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR
1	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	4,3	10,5%	0,45
2	ESTUDIANTES	3,7	9,5%	0,35
3	PROFESORES	3,3	10,4%	0,35
4	PROCESOS ACADÉMICOS	4,0	9,7%	0,39
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	4,0	9,8%	0,39
6	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4,1	10,2%	0,42
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	4,1	9,9%	0,41
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4,1	10,4%	0,43
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	3,8	9,7%	0,37
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4,2	10,0%	0,42
VALORACIÓN GLOBAL			**100%**	**4,0**

VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2015-2016	**4,0**	**Cumple Satisfactoriamente**	**80%**

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA

FORTALEZAS y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015-2016 PROGRAMA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y DE SISTEMAS

Proceso de Autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas

2015-2016

SÍNTESIS FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

FACTOR	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO/ACCIONES DE SOSTENIMIENTO	NIVEL: INSTITUCIONAL (I) PROGRAMA (P)	MEJORAMIENTO /SOSTENIMIENTO
FACTOR 1 Misión, Visión y Proyecto Institucional	Existencia y aplicación de políticas de financiación que facilitan el ingreso ypermanencia de los estudiantes con dificultades económicas.	Fortalecimiento de las estrategías y mecanismos de socialización que buscan la apropiación del proyecto educativo Insttiucional, de la Facultad y del programa por parte de la comunidad académica relacionada con el programa	I, P	MEJORAMIENTO
	Existencia de estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del PEI donde se involucra la comunidad académica.	Recopilación y sistematización de estudios orientados a evaluar el impacto del programa con evidencias en los entornos sociales y grupos disciplinares en lo que se refieren al cumplimiento de sus propositos y objetivos .	p	MEJORAMIENTO
FACTOR 2 Estudiantes	Participación de estudiantes en diferentes grupos o centros de estudio, proyectos de investigación como semilleros de invesrigación, prácticas acádemicas desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales que brinda la Institución y el programa.	Fortalecimiento de los procesos, estrategias y mecanismos que permitan disminuir indicadores dependientes como la deserción.	I	MEJORAMIENTO
		Definición e implementación de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión de estudiantes con el fin de desarrollar estrategias que prevengan la deserción estudiantil.	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de un Reglamento Estudiantil que establece los lineamientos sobre los procesos de admisión y selección de los estudiantes.	Participación mas visible por parte de los estudiantes en los organos colegiados y mejoramiento de las estrategias de selección de representantes y de los mecanismos de comunicación.	P	MEJORAMIENTO
	Disponibilidad de políticas y estrategias referentes a estímulos académicos para los estudiantes y evidencias sobre la aplicación de las mismas, como es el caso del otorgamiento de becas en cada ciclo lectivo	Fortalecimiento los mecanismos de socialización e incentivos para la partipación de los estudiantes y docentes en actividades de formación integral como proyectos de investigación, grupos o centro de estudio y demás actividades acádemicas institucionales y del programa	P	MEJORAMIENTO
		Revisión y actualización del Reglamento Estudiantil de la Institución, incluyendo el reconocimiento de saberes, los ciclos propedeúticos, la articulación con educación media y en general los beneficios de la flexibilidad y la movilidad nacional e internacional	I	MEJORAMIENTO
FACTOR 3 Profesores	Existencia y aplicación de poliíticas y procedimientos institucionales para la convocatoria, selección, vinculación, evaluación, capacitación e incentivos a los docentes en la Insttiución	Robustecimiento de las estrategias institucionales orientadas a incrementar la permanencia de los profesores en el programa, el relevo generacional, el escalafón docente, remuneración por méritos y las distinciones e incentivos que se otorgan	I	MEJORAMIENTO
	Nivel de formación de la planta docente del programa con títulos de Especialización, Maestría y Doctorado en relación con el objeto de conocimiento del programa e información demostrada acerca de las Instituciones en las cuales fueron formados. El programa cuenta con 12 docentes con Maestria, 6 docentes con especialización y 1 en	Generación de nuevas estrategias de acompañamiento para la cualificación de la labor pedagógica de los profesores, de acuerdo con el tipo y metodología del programa.	I, P	MEJORAMIENTO
	Existencia de profesores del programa adscritos en forma directa al programa o a través de la Facultad o Departamento Académico respectivo con dedicación de tiempo completo, medio tiempo y cátedra, según nivel de formación. El programa cuenta con 5	Definición e implementación de estrategias orientadas a la capacitación y actualización docente en temas relacionados con la atención a la diversidad poblacional.	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de un regimen de producci´n y propiedad intelectual en la institución	Incremento de la participación de estudiantes en la evaluación docente y mejoramiento de los instrumentos, indicadores, criterios de evaluación y retroalimentación de resultados		
		Revisión de la política de producción y propiedad ingtelectual y mayor fomento a la producción y utilización de material de apoyo a la docencia generado por los docentes del programa; y postulación de los mismos para premios y reconocimientos		

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA, julio de 2018

Proceso de Autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas

2015-2016

SÍNTESIS FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

FACTOR	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO/ACCIONES DE SOSTENIMIENTO	NIVEL: INSTITUCIONAL (I) PROGRAMA (P)	MEJORAMIENTO /SOSTENIMIENTO
FACTOR 4 Procesos Académicos	Existencia de un Modelo Pedagógica y de una política curricular que define mecanismos que garantizan el seguimiento y evaluación de competencias propuestas por el programa.	Mejoramiento del desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado (Saber Pro), y del valor agregado frente a las Pruebas Saber Once utilizadas	I,P	MEJORAMIENTO
	Presencia de lineamientos y procedimientos sobre la asignación de créditos académicos y distribución de tiempos directo e independiente, a las distintas actividades de formación			
	Identificación en el perfil profesional y ocupacional del programa acorde a las neceisades del mercado y de los distintos tipos de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las	Mejoramiento en la aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias del programa, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas, en un segundo idioma extranjero.	P	MEJORAMIETO
	Existencia de politicas insitucionales en materia de flexiibilidad, que permite al estudiante tomar entre 9 creditos o hasta 18-19, dependiendo el periodo academico en el que se encuentre.	Definición de criterios y procedimientos para la revisión y evaluación de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes	I	MEJORAMIENTO
	Disponibildiad de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico de manera periodica a nivel presupuestal y de microcurriculos	Fortalecimiento de los medios educativos que apoyan el desarrollo del programa en recursos bibliográficos , equipos informaticos, software, equipos audiovisuales según del programa.	I, P	SOSTENIIENTO
	Existencia de procesos de autoevaluación periodicos que generan la construcción de planes de mejoramiento a los cuales semestralmente se les hace seguimiento.	Fortalecimiento en la participación del programa en proyectos que fomenten la aplicación de politicas nacionales e institucionales en relación con el sector externo (desarrollo social, impacto en comunidades) y la medición del resultados de los mismos sobre el medio.	I, P	SOSTENIIENTO
FACTOR 5 Visibilidad Nacional e Internacional	Existencia de una política institucional de internacionalización	Ofrecimiento de nuevos caminos de movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales . Y fortalecimiento de los procesos de movilidad acádemica (estudiantes y docentes) con instituciones nacionales e internacionales; y ampliación de los vinculos y firmas de Convenios y relaciones de cooperación con instituciones de educación media y superior y con el sector laboral, para asegurar el tránsito y continuidad de los estudiantes en el sistema educativo y su inserción en el sistema productivo, tambien para unir esfuerzos en el proceso de internacionalización del programa, e impulsar el financiamiento y aportes de información en	I, P	SOSTENIIENTO
	Realización de estudios y análisis de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza dentro de la redimensión curricular	Fortalecimiento de estrategias e incentivos que incrementen la movilidad de estudiantes y docentes entrante y saliente del programa y doble titulación	P	MEJORAMIENTO
	Existencia de de convenios y de resultados visibles a nivel nacional de proyectos de investigación y extensión del programa.	Mejoramiento de los indicadores de intercambio y movilidad de profesores, expertos visitantes nacionales y extranjeros, y administrativos en programas de movilidad y en redes y asociaciones nacionales e internacionales	P	MEJORAMIENTO
		Realización de acciones y disponibilidad de estudios y evidencias del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos académicos nacionales e internacionales.	P	MEJORAMIENTO

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA, julio de 2018

Proceso de Autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas

2015-2016

SÍNTESIS FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

FACTOR	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO/ACCIONES DE SOSTENIMIENTO	NIVEL: INSTITUCIONAL (I) PROGRAMA (P)	MEJORAMIENTO /SOSTENIMIENTO
FACTOR 6 Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural	Existencia y aplicación de una política institucional de investigación que promueve la formación en investigación y la investigación aplicada; y de un sistema de investigación que opera en el programa basado en investigacion formativa y la consecución de un grupo categorizado y productos de investigación.	Mejoramiento de la producción investigativa del programa y posicionamiento del grupo de investigación del mismo; con la participación de estudiantes, docentes y del sector productivo	P	MEJORAMIENTO
	Existencia de actividades académicas relacionadas con investigación formativa que incluye el pilar del emprendimiento (practicas, talleres que se relacionan con la realidad empresarial) en los diferentes semestres del programa academico.	Mejoramiento de procesos estratégicos que busquen estimular el desarrollo de los procesos investigativos en estudiantes y docentes en las diferentes modalidades de vinculación	P	MEJORAMIENTO
	Apoyo administrativo y financiero para el desarrollo y gestión de la investigación, proyectos de extención , dentro de los que permite los presupuestos financieros del programa			
	Existencia de proyectos de investigación que alimentan las lineas y los pilares institucionales, proyectos desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa	Fortalecimiento de los incentivos en los estudiantes, reconociendo los logros de ellos dentro de los diferentes procesos que involucran las funciones sustantivas del programa	P	MEJORMAIENTO
FACTOR 7 Bienestar Institucional	Existencia de una politica de bienestar que contempla cinco áreas. Información en la pagina web, socializada en las jornadas de Inducción, donde además de les entrega a los estudiantes un brochure con la información, información permanente a los correos de los estudiantes.	Diversificación de las estrategias y mecanismos de socializacón de los programas y servicios de bienestar dentro de la comunidad acádemica		
	Existencia de proyecto de permanencia "Me quedo en la U", donde se establece las estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos,		I	MEJORAMIENTO
	Existencia de una coordinación del area de bienestar que presta servicios como acompañamiento del area de permanencia, ubicación domiciliaria, vitrina laboral, socialización e integración de estudiantes. La UNEM cuenta tambien con (red de hogares uniagraristas). Existencia de una coordinacion de desarrollo humano desde Gestión Humana (campañas de vivienda, creditos)	Mejoramiento de los procesos de reporte y análisis de información para calcular y hacer seguimiento a las tasas de deserción estudiantil acumulada y por períodos académicos, así como a las causas; acorde con los reportes efectuados al Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES–	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los profesores, estudiantes y personal administrativo del programa.	Disponibilidad de estudios de caracterización de estudiantes, teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad y condiciones especiales	I	MEJORAMIENTO

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA, julio de 2018

Proceso de Autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas

2015-2016

SÍNTESIS FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

FACTOR	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO/ACCIONES DE SOSTENIMIENTO	NIVEL: INSTITUCIONAL (I) PROGRAMA (P)	MEJORAMIENTO /SOSTENIMIENTO
FACTOR 8 Organización, administración y gestión	Existencia y aplicación de mecanismos de participación de la comunidad académica en la gestión del mismo.	Revisión de los criterios institucionales sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos, y generación de estrategias de permanencia y de continuidad en las decisiones.	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de un sistemas de información a nivel insitucional EPKUA. Sistema de información que logra integrar los aspectos academicos con los administrativos .	Fortalecimiento de procesos de reclutamiento de selección de directivos y personal administrativo, buscando satisfacer las necesidades estrategicas del programa.	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de lineamientos y políticas que orientan la gestión a nivel insttiucional y del programa, divulgados a los directivos, profesores y personal administrativo del mismo.	Mejoramiento de las estrategías y mecanismos de socialización o difusión del PEI, misión, visión, de normas en general (Reglamento estudaintil y Docente); de programas y servicios que ofrece la Institución y el programa a los diferentes estamentos o actores	P	MEJORAMIENTO
		Fortalecimiento de los mecanismos y sistemas de información para la recopilación, procesamiento y generación de reportes e indicadores periódicos, oportunos y confiables sobre deserción, indices de titulación, correlación duración estimada del programa, etc.	I	MEJORAMIENTO
FACTOR 9 Seguimiento a los Egresados	Existencia de una Política Institucional de seguimiento a egresados, de un portafolio de servicios a los mismos, y de una base de datos para mantener contacto con ellos., así como una bolsa de empleo que cumple la normatividad del Estado	Fortalecimiento de vinculos con el sector real con el fin de mostrar los avances y logros del programa, buscando conectar bolsas de empleos para egresados y practicas académicas para estudiantes.	P	MEJORMAIENTO
	Dentro de los estudios periodicos de actualización del curriculo se utiliza la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para analizar la pertinencia del programa			
	Realización de estudios periódicos a través de la Oficina de egresados sobre análisis de la situación e indicadores de los egresados.	Mejoramiento de los procesos de actualización de la base de datos de egresados, ampliando la cobertura.	I	SOSTENIIENTO
Factor 10. Recursos Físicos y Financieros	Disponibilidad de infraestructura física adecuada para atender las necesidades académicas, administrativas y de bienestar.	Fortalecimiento de la capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a las funciones sustantivas.	P	MEJORAMIENTO
	Existencia de procedimientos que evidencian los controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos.	Mejoramiento en el cumplimiento de procedimientos donde se asignan recursos fisicos y financieros con el fin de mejorar la ejecución de los mismos y la apreciación de directivos, personal administrativo y profesores adscritos al programa.	I	MEJORAMIENTO
	Existencia de criterios y mecanismos para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos físicos y financieros para el programa; y acompañamiento en la formulación de este presupuesto y capacitación en la elaboración de presupuesto	Mejoramiento en la aplicación de politicas y procedimientos relacionados con la asignación de recursos financieros a los diferentes proyectos del programa e institucionales.	I	MEJORAMIENTO

Fuente: División Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA, julio de 2018

3. Planeación 5to. procesos de autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas de UNIAGRARIA 2018-2019

Plan de trabajo proceso de autoevaluación programa de Administración Financiera y de Sistemas 2018-2019

ETAPA / FASE / Actividad	PERÍODO DE REALIZACIÓN
ETAPA I: ORGANIZACIÓN Y ALISTAMIENTO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO	Junio a julio de 2018
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase I: Diseño y Validación	Julio a agosto de 2018
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase II: Ejecución de la Autoevaluación	Agosto de 2018 a mayo de 2019
ETAPA II: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN / Fase III: Elaboración de informes	Mayo a julio de 2019

Invitación Directora del programa de Administración Financiera y de Sistemas a participar en el quinto proceso de autoevaluación del programa de 2018-2019

https://www.uniagraria.edu.co/wp-content/uploads/2018/07/autoevaluacion-administracion-financiera-y-de-sistemas.mp4

“El gran cambio, siempre inicia con la voluntad de ser mejores, por ello la calidad nunca es un accidente, siempre será el resultado de un esfuerzo permanente, en donde mejores personas hacen mejores instituciones”

Álvaro Mayorga Miranda (México)