



UNIAGRARIA

Fundación Universitaria Agraria
de Colombia

LA U VERDE DE COLOMBIA

Institución Universitaria
Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

Bogotá
Calle 170 N° 54A - 10
Línea de atención
PBX: 667 15 15

Facatativá
Carrera 2 N° 4 - 21
Líneas de atención
890 07 37 • 890 07 32

www.uniagraria.edu.co
informes@uniagraria.edu.co



**TERCER
PROCESO DE,
AUTOEVALUACIÓN
2020**

Programa de Medicina
Veterinaria



SENSIBILIZACIÓN PARA PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

2020



Política Aseguramiento de la Calidad UNIAGRARIA



Acuerdo Consejo Superior No. 869 del 26 de octubre de 2017

por el cual se modifican y actualizan los órganos colegiados académicos y administrativos de UNIAGRARIA y su régimen de funcionamiento

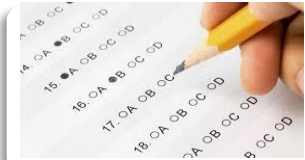
05



Acuerdo Consejo Superior No. 469 de 2010

por el cual se formaliza la figura del Docente-Coordinador de Autoevaluación en los programas académicos, modificado posteriormente con el Acuerdo del Consejo Superior No. 539 de 2011. (actualmente Docentes Coordinadores de Aseguramiento de la Calidad)

04



Resolución de Rectoría No. 647 del 14 de agosto de 2006

directrices y estrategias relacionadas con las pruebas de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en UNIAGRARIA (Saber PRO)

03

La **Autoevaluación**
es el primer paso
para la
Acreditación

Acuerdo Consejo Superior No. 244 de mayo 9 de 2002

por el cual se modifica y establece el proceso de autoevaluación y mejoramiento de la calidad en la Institución.

02



Acuerdo Consejo Superior No. 163 de julio 10 de 1997

por el cual se crea el Comité de Autoevaluación Institucional

01

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación



Construcción colectiva resultante del proceso de acompañamiento para la acreditación con la Universidad Tecnológica de Pereira (2013) – actualización marzo de 2018

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación



Programas de pregrado

FACTOR		CARACTERÍSTICAS	MODELO CNA 2013
F1	Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa	3	19
F2	Estudiantes	4	19
F3	Profesores	8	37
F4	Procesos Académicos	11	77
F5	Visibilidad Nacional e Internacional	2	17
F6	Investigación y Creación Artística y Cultural	2	19
F7	Bienestar Institucional	2	12
F8	Organización, Administración y Gestión	3	20
F9	Impacto de los Egresados en el Medio	2	12
F10	Recursos Físicos y Financieros	3	18
Total:		40	250

CNA (2013)

SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN

Consejo Nacional de Acreditación –CNA–

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE
PREGRADO

Consejo Nacional de Acreditación

Composición actual:

Diana María Ramírez Carvajal
María Lorena Gartner Isaza
Jaime Eduardo Bernal Villegas
Álvaro Zapata Domínguez
Franco Alirio Vallejo Cabrera
Pedro Antonio Prieto Pulido
Carl Henrik Langebaek Rueda

Bogotá, D.C., Colombia, enero de 2013

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación - Metodología de Ponderación



Elaboración del Acta de Ponderación con la correspondiente justificación por factor y característica

Grupo Focal – Taller

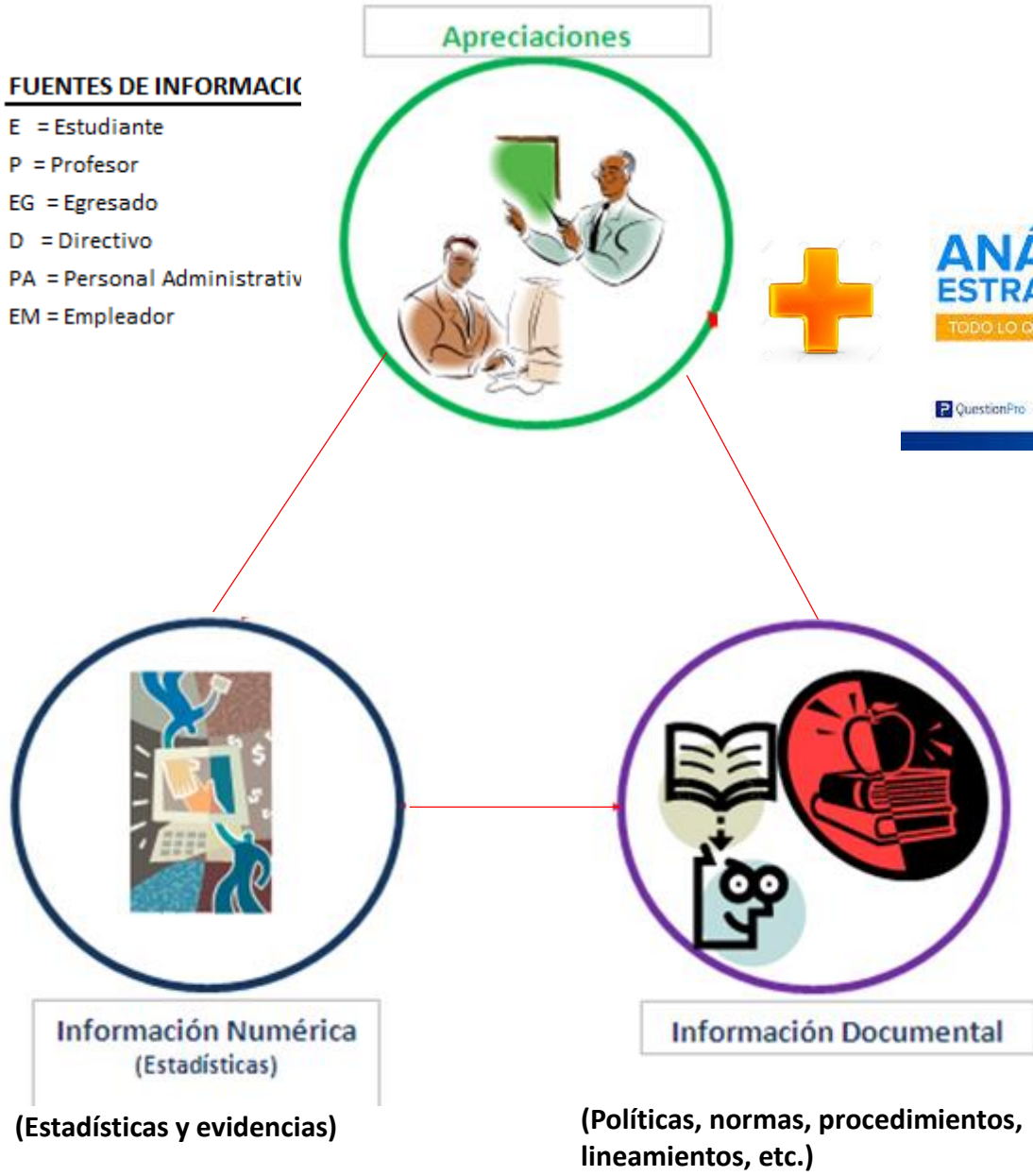


Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Instrumentos de recolección de información

FUENTES DE INFORMACION

- E = Estudiante
- P = Profesor
- EG = Egresado
- D = Directivo
- PA = Personal Administrativo
- EM = Empleador



Encuestas



Entrevista



Grupo Focal – Talleres Calificación



Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Análisis estadístico (tamaño muestras)

Fórmula aplicada con un índice de confiabilidad (Z) al 95% y un error estimado (E) al 0,05

$$n = \frac{N_{\alpha} * Z_{(\alpha/2)}^2 * p(1-p)}{(N_{\alpha} - 1)E^2 + Z_{(\alpha/2)}^2 * p(1-p)}$$

Base: Número de Estudiantes matriculados



Informe sobre aplicación de encuestas para el proceso de autoevaluación con fines acreditación renovación de **Registro Calificado**



Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Instrumentos de recolección de información

LA INSTITUCIÓN ▾ PROGRAMAS ACADÉMICOS ▾ ADMISIONES ▾ INVESTIGACIÓN ▾ EXTENSIÓN ▾ FORMACIÓN ▾

Acreditación

AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- Acreditación
- Encuestas para autoevaluación
- Etapas para la acreditación
- Modelo institucional de autoevaluación
- Sistema integral de calidad y modelo de autoevaluación

Acreditación

Uniagraria se prepara para acreditar sus programas académicos.

¿Deseas inscribirte a nuestros programas académicos? [Insíbete en línea.](#)

Encuestas

Entrevista

eVALÚA



Usuario

Contraseña

Iniciar

¿Ha olvidado su contraseña?

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

<https://virtual.uniagraria.edu.co/course/view.php?id=1222>

The screenshot shows a web browser window displaying the course page for 'Aseguramiento de la Calidad'. The page has a green header with the UNIAGRARIA logo and navigation links. Below the header is a banner image of a diverse group of students. The main content area includes a breadcrumb trail: 'Área personal > Mis cursos > Aseguramiento de la Calidad'. Underneath, there is a folder icon labeled 'Lineamientos autoevaluación Dec1075'. A section titled 'DOCUMENTOS' contains a list of documents: 'Actividades preparación y plantillas', 'Acreditación Ing. Agroindustrial 2018', 'Acreditación Zootecnia 2018', 'Reacreditación Ing. Alimentos 2018', and 'Renovación Registro calificado M. Veterinaria 2018'.

The screenshot shows the login page of the virtual learning environment. The page has a green header with the UNIAGRARIA logo and navigation links. Below the header is a banner image of a diverse group of students. The main content area is titled 'Acceder' and contains a login form with the following fields: 'Nombre de usuario', 'Contraseña', and a checkbox for 'Recordar nombre de usuario'. There is an 'Acceder' button below the form. Below the form, there is a link for '¿Olvidó su nombre de usuario o contraseña?' and a message: 'Las 'Cookies' deben estar habilitadas en su navegador'. At the bottom, there is a link for 'Entrar como invitado' and a footer with the text 'Usted no se ha identificado.' and 'Página Principal'.

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

virtual.uniagraria.edu.co/course/view.php?id=1412

UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria
de Colombia

LA U VERDE
DE COLOMBIA

Sistemas de información ▾ Recursos Educativos ▾ Mesa de ayuda

Vicerrectoría de Formación
Oficina de Aseguramiento de la Calidad
Proceso de Autoevaluación de Programas de Pregrado
ZOOTECNIA

Reflexiones
Archivo del proceso
Avisos

FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA ✓

Restringido No disponible hasta que: se pertenezca al grupo **Factor 1** (si no, ocultado)

✓ Calificación del Factor 1. Misión, Proyecto Institucional y de Programa

Informe Preliminar Factor 1

Acta preliminar Factor 1

FACTOR 2. ESTUDIANTES ✓

Restringido No disponible hasta que: se pertenezca al grupo **Factor 2** (si no, ocultado)

✓ Calificación del Factor 2. Estudiantes

Informe Preliminar Factor 2

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

Metodología BLENDED

Aulas Virtuales



Grupo Focal – Talleres Calificación



- Roles: **Líder de Factor Institucional / Líder de Factor del programa** / Moderador / Relator
- Comité Curricular de programa (ampliado)
- Registros de asistencia y levantamiento de evidencias en Acta de Calificación

MOMENTO 1

- Contextualización
- Socialización información documental y numérica de aspectos a evaluar a nivel Institucional y del Programa

MOMENTO 2

- Análisis, discusión, percepción
- Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora en cada uno de los aspectos analizado (*registro en Matriz Excel*)

MOMENTO 3

- Registro calificación de cada aspecto por los participantes

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Grupos calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

FACTOR 1. MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dr. Juan Carlos Reyes	Director Unidad de Planeación y Desarrollo
Característica 1	Misión, Visión y Proyecto Institucional	Contempla 6 aspectos
Característica 2	Proyecto Educativo del Programa	Contempla 4 aspectos
Característica 3	Relevancia académica y pertinencia social del programa	Contempla 9 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa Estudiante Docente Egresado Representante del Sector Productivo Directora Instituto de Emprendimiento Director Instituto de Estudios Ambientales Director o responsable de Instituto de Desarrollo Regional, Territorio y Ruralidad Director División Desarrollo Académico y Curricular		

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Mauricio Zúñiga	Vicerrector de Investigación
Característica 29	Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	Contempla 11 aspectos
Característica 30	Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	Contempla 8 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa Docente Coordinador de Investigación de la Facultad Docente Estudiante preferiblemente de Semillero de Investigación Egresado Estudiante Jefe de Investigación Formativa Representante del Sector Productivo		

FACTOR 2: ESTUDIANTES		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dra. María del Pilar Gaitán	Directora División de Registro y Control Académico
Característica 4	Mecanismos de selección e ingreso	Contempla 4 aspectos
Característica 5	Estudiantes admitidos y capacidad institucional	Contempla 7 aspectos
Característica 6	Participación en actividades de formación integral	Contempla 8 aspectos
Característica 7	Reglamentos estudiantil y académico	Contempla 5 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Secretario General Directora de Mercadeo y Permanencia Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Docente Estudiante Egresado Representante del Sector Productivo Vicerrector de Investigación o a quien se delegue Vicerrectora de Extensión y Proyección Social o a quien se delegue Director Unidad del Medio Universitario		

FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dr. Otto Páez Ospina	Director Unidad del Medio Universitario
Característica 31	Políticas, programas y servicios de Bienestar	Contempla 9 aspectos
Característica 32	Permanencia y retención estudiantil	Contempla 3 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Coordinador de Permanencia Docente Estudiante Egresado Representante del Sector Productivo Directora División Gestión Humana o su delegado		

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Grupos calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

FACTOR 3: PROFESORES		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dr. Fabio Fajardo Dra. María Alejandra Gaitán	Vicerrector Administrativo y Financiero Directora Departamento de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional
Característica 8	Selección, vinculación y permanencia de profesores	Contempla 3 aspectos
Característica 9	Estatuto profesoral	Contempla 6 aspectos
Característica 10	Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	Contempla 8 aspectos
Característica 11	Desarrollo Profesoral	Contempla 6 aspectos
Característica 12	Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social, y a la cooperación internacional	Contempla 3 aspectos
Característica 13	Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	Contempla 4 aspectos
Característica 14	Remuneración por méritos	Contempla 2 aspectos
Característica 15	Evaluación de profesores	Contempla 5 aspectos

Participantes

Decano de la Facultad
 Director del Programa
 Decano Facultad de Educación o quien haga sus veces
 Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad
 Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa
 Escuela de Formación Docente
 Docente de Tiempo Completo
 Docente de Hora Cátedra
 Estudiante
 Egresado
 Responsable proceso de Evaluación Docente
 Representante del sector productivo
 Director División Desarrollo Académico y Curricular

FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dr. Fabio Arturo Fajardo García	Vicerrector Administrativo y Financiero
Característica 33	Organización, administración y gestión del programa	Contempla 7 aspectos
Característica 34	Sistemas de comunicación e información	Contempla 9 aspectos
Característica 35	Dirección del programa	Contempla 4 aspectos

Participantes

Decano de la Facultad
 Director del Programa
 Directora Administrativa
 Secretario General
 Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa
 Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad
 Director Centro de Sistemas y Tecnología
 Docente
 Estudiante
 Egresado
 Representante del sector productivo
 Director Unidad de Planeación
 Secretario Académico

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dr. Jorge Arturo Torres Escobar	Vicerrector de Formación- Líder de Factor
Característica 16	Integralidad del currículo	Contempla 10 aspectos
Característica 17	Flexibilidad del currículo	Contempla 10 aspectos
Característica 18	Interdisciplinariedad	Contempla 3 aspectos
Característica 19	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Contempla 14 aspectos
Característica 20	Sistema de evaluación de estudiantes	Contempla 6 aspectos
Característica 21	Trabajos de los estudiantes	Contempla 5 aspectos
Característica 22	Evaluación y autorregulación del programa	Contempla 4 aspectos
Característica 23	Extensión o proyección social	Contempla 8 aspectos
Característica 24	Recursos Bibliográficos	Contempla 5 aspectos
Característica 25	Recursos informáticos y de comunicación	Contempla 6 aspectos
Característica 26	Recursos de apoyo docente	Contempla 6 aspectos

Participantes

Decano de la Facultad
 Director del Programa
 Vicerrectora de Extensión y Proyección Social
 Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad
 Docentes Coordinadores Humanidades, C. Básicas, Idiomas y Emprendimiento
 Directora Laboratorios
 Director Centro de Sistemas y Tecnología
 Director Instituto de Estudios Ambientales
 Jefe Biblioteca
 Docente Coordinador de Extensión y Relación con el Medio
 Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa
 Representante del Sector Productivo
 Centro de Investigación y Desarrollo Pinares de Tenjo
 Director de Currículo
 Director Unidad de Educación Virtual
 Coordinador de Prácticas del Programa
 Representante Aseguramiento de la Calidad
 Docente
 Estudiante
 Egresado
 Secretario Académico
 Directora División Aseguramiento de la Calidad

FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dra. Alexandra Prieto Torres	Coordinadora Oficina de Integración con el Egresado
Característica 36	Seguimiento a los Egresados	Contempla 8 aspectos
Característica 37	Impacto de los egresados en el medio social y académico	Contempla 4 aspectos

Participantes

Decano de la Facultad
 Director del Programa
 Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa
 Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad
 Vicerrectora de Extensión y Proyección Social o su delegado
 Estudiante
 Egresado
 Representante del sector productivo
 Docente
 Director Unidad del Medio Universitario

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Grupos calificación aspectos relacionados con información documental y numérica

FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Líder de Factor Institucional	Dra. Claudia Patricia Toro Ramírez	Vicerrectora de Extensión y Proyección Social
Característica 27	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	Contempla 9 aspectos
Característica 28	Relaciones externas de profesores y estudiantes	Contempla 8 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Vicerrector de Formación o su delegado Director Unidad del Medio Universitario Vicerrector de Investigación o su delegado Vicerrector Administrativo y Financiero o su delegado Jefe Oficina de Relaciones Internacionales Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Director y / o Coordinador de otras sedes donde funciona el programa Docente Coordinador de Extensión y Relación con el Medio Docente Estudiante Egresado Representante del sector productivo		

FACTOR 10: RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS		
Rol	Nombre	Cargo o Estamento que representa
Institucional	Dr. Fabio Arturo Fajardo García	Vicerrector Administrativo y Financiero
Característica 38	Recursos físicos	Contempla 5 aspectos
Característica 39	Presupuesto del programa	Contempla 8 aspectos
Característica 40	Administración de recursos	Contempla 5 aspectos
Participantes Decano de la Facultad Director del Programa Directora Administrativa o su delegado Vicerrector de Extensión y Proyección Social o su delegado Director Unidad de Planeación Docente Coordinador de Aseguramiento de la Calidad Director Centro de Sistemas y Tecnología Docente Estudiante Egresado Representante del sector productivo		

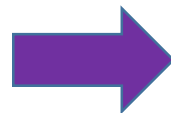
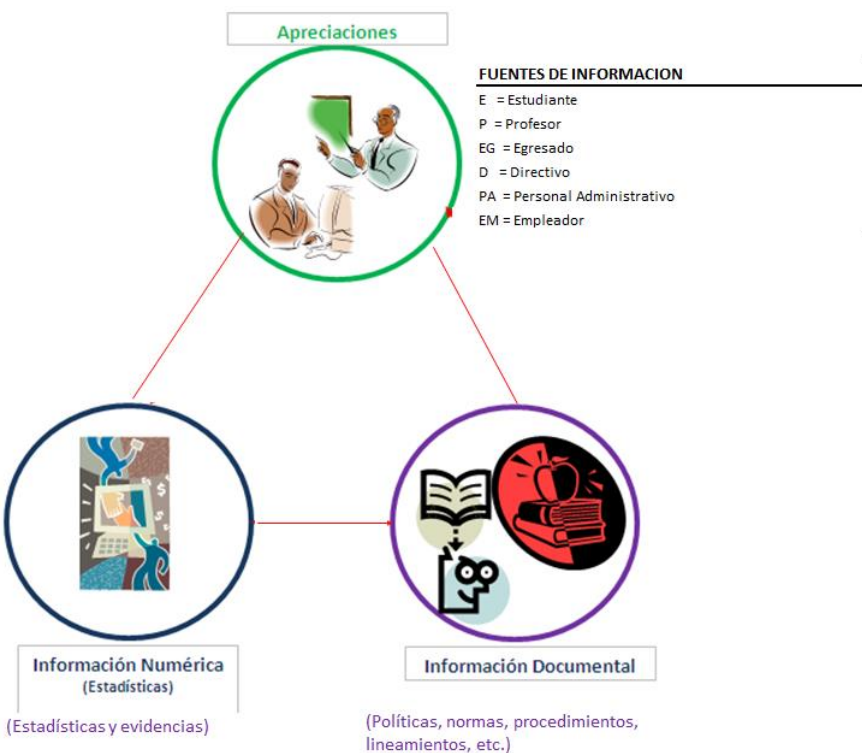
Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Escala de calificación y emisión de juicios

ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA DE LA ESCALA DE VALORACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
A = Se cumple plenamente	Se ha alcanzado un importante nivel de calidad que evidencia fortalezas relevantes y se cumple totalmente con los aspectos y criterios de evaluación	4.5 a 5.0	Entre 90% - 100%
B = Se cumple satisfactoriamente	Se ha logrado un buen nivel de calidad. Existen fortalezas e importantes resultados que requieren continuar consolidando los esfuerzos realizados	4.0 a 4.4	Entre 80-89%
C = Se cumple aceptablemente	Se considera que se cuenta con un nivel de calidad adecuado, sin embargo se requiere fortalecer las condiciones actuales	3.0 a 3.9	Entre 60% - 79%
D = Se cumple parcialmente	No se ha avanzado en el desarrollo de estos aspectos y son evidentes las oportunidades de mejora para su cumplimiento	1.0 a 2.9	Entre 20% - 59%
E = No se cumple	No se alcanzan los niveles mínimos de calidad y no existe evidencia de haber iniciado desarrollos relacionados con este aspecto	0.1 a 0.9	Entre 0% - 19%

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Matriz de resultados





UNIAGRARIA
 Fundación Universitaria Agraria
 de Colombia
 LA U VERDE DE COLOMBIA

PROCESO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS 2016 - 2017 PROGRAMA ZOOTECNIA

- 1 **Ponderación y Consenso**
 - Factores
 - Características
- 2 **Matriz de Recolección Proceso de Autoevaluación**

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
- 3 **Matriz de Resultados Proceso de Autoevaluación**

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
Resumen Calificación de Características Proceso	Resultado Consolidado	Relación con el Logro Ideal Consolidado		
- 4 **Informes de Autoevaluación por factor**
- 5 **Plan de Mejoramiento Programa Zootecnia**
- 6 **Informe de Autoevaluación**
- 7 **Actas del Proceso (Ponderación y Calificación)**
- 8 **Documentos adicionales**
 - Cronograma proceso de Autoevaluación
 - Resumen Factores
 - Fuentes e Instrumentos
 - Población
 - Otros
 - Lineamientos CNA Programas

CONFIGURACIÓN



ANÁLISIS ESTRATÉGICO
 TODO LO QUE DEBES SABER

QuestionPro



Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Matriz de resultados



MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMAS DE PREGRADO UNIAGRARIA
PROCESO AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE ZOOTECNIA 2016-2017
FACTOR 1: MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL y DE PROGRAMA
CARACTERÍSTICA 1: MISIÓN, VISIÓN y PROYECTO INSTITUCIONAL

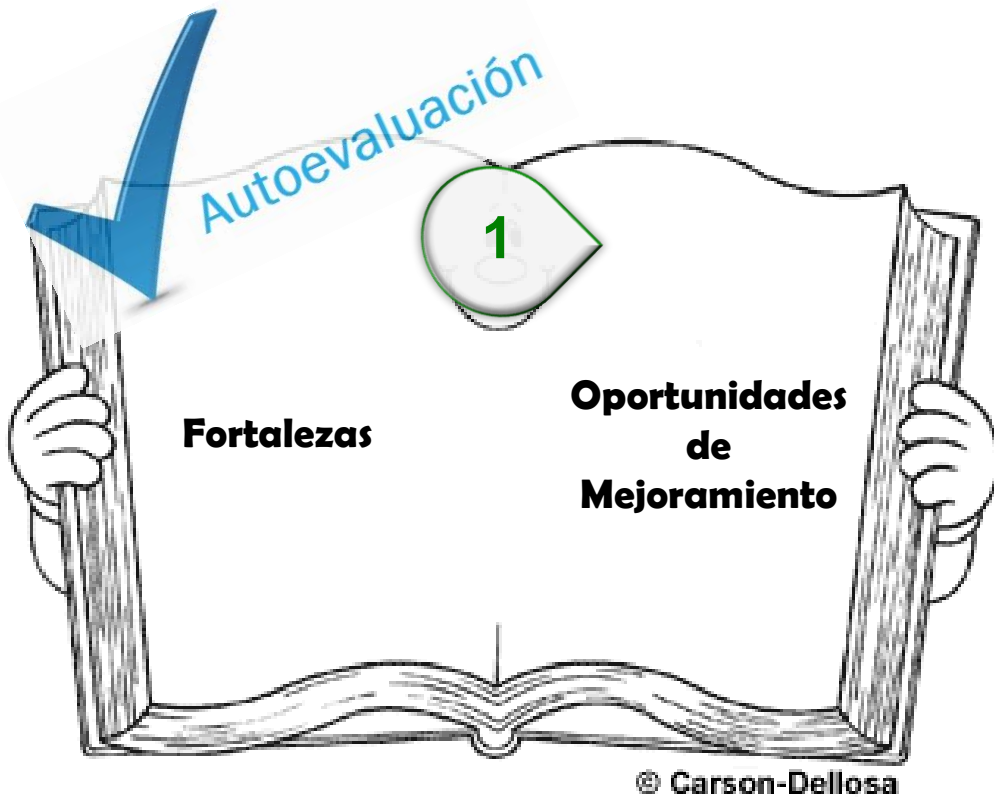
[Volver al Menú](#)

La institución tiene una visión y una misión claramente formuladas; corresponde a su naturaleza y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos, y en los logros de cada programa. El proyecto institucional orienta el proceso educativo, la administración y la gestión de los programas, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones sobre la gestión del currículo, la docencia, la investigación, la internacionalización, la extensión o proyección social y el bienestar institucional. La institución cuenta con una política eficaz que permite el acceso sin discriminación a población diversa.

No.	Aspectos a Evaluar	Principios de evaluación	Documentos de soporte	Apreciaciones							Información Documental y Normas	Información Numérica (Estadísticas)	Valoración promedio del Aspecto	Fortalezas	Oportunidades de mejoramiento	
				E	P	EG	D	PA	EM	RA						O
1.	Apropiación de la visión, la misión y el Proyecto Educativo Institucional por parte de la comunidad académica	Pertinencia Universalidad	PEI Encuestas diligenciadas por estudiantes, profesores, egresados directivos y personal administrativo Pagina Web Microcurriculo	3,7	4,8	3,9	5,0	4,0						4,3	Tanto la misión, como la visión y PEI son fundamentales en el desarrollo del país. Son claros estos documentos y coherentes con el programa	Mayor socialización y divulgación de misión, visión y PEI.
2.	Correspondencia entre la Visión y la Misión institucional y los objetivos del programa académico.	Coherencia	Proyecto Educativo de Programa (PEP) Encuestas diligenciadas por estudiantes, profesores, egresados, directivos y personal administrativo PEI	3,9	4,8	4,0	5,0	4,3						4,4	Totalmente coherente la misión y visión institucional con el programa de Zootecnia. Persiguen los mismos propósitos Fácil de interpretar Importante la parte ambiental, de emprendimiento y del Desarrollo rural Se busca el desarrollo del país	Mayor socialización y divulgación de misión, visión y PEI.
3.	El proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad institucional y demás áreas estratégicas de la institución.	Universalidad Eficacia	PEI, PEP								4,4		4,4	Nuestro PEI orienta las acciones curriculares, de docencia, investigación, internacionalización, proyección social y bienestar universitario. Son claros los propósitos.		
4.	La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas.	Eficacia	Acuerdo C.S y Política financiera								4,7		4,7	Existencia y aplicación de la política institucional que apoya financieramente a estudiantes para facilitar su ingreso y permanencia	Fortalecimiento de las estrategias para el apoyo económico y de estímulos para estudiantes, así como una mayor divulgación de los mismos.	
5.	La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas.	Eficacia Pertinencia	Reglamento estudiantil y normas institucionales relacionadas con la admisión PEI								4,6		4,6	El PEI como eje central de actuación de Uniagraria, contempla el ingreso, sin discriminación, de aquellos interesados en alguna carrera profesional o de postgrado	* Fortalecimiento del proceso de divulgación de las facilidades de ingreso a la educación superior, en especial a los municipios aledaños a Bogotá. *La Institución se viene acondicionando para cumplir con las diferentes necesidades de la comunidad estudiantil.	
6.	La institución cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La institución tiene evidencias sobre la aplicación de esta política.	Eficacia	Plan de desarrollo institucional Infraestructura Física								4,3		4,3	Existencia de un Plan de Desarrollo institucional que contempla proyectos de adecuación de planta física para atender estudiantes en condiciones de discapacidad	Implementación de proyectos de adecuación de planta física contemplados en el Plan de Desarrollo Institucional	
Valoración promedio de la característica											4,4	Ponderación de la Característica	33%	Valor ponderado de la característica	1,5%	

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Insumos formulación Plan de Mejoramiento y Sostenimiento



2

Seguimiento plan de mejoramiento anterior / Plan Implementación

3

Compromisos con el MEN, CNA u otros organismos

4

Recomendaciones visitas MEN y CNA/ Informes de Pares Académicos

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA

Modelo de Autoevaluación – Estructura Plan de Mejoramiento y Sostenimiento

FACTORES	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO (M) Y ACCIONES DE SOSTENIMIENTO (S)		ORIGEN O FUENTE A TRAVÉS DE LA CUAL SE IDENTIFICÓ LA OPORTUNIDAD DE MEJORAMIENTO / ACCIÓN DE SOSTENIMIENTO	ACCIONES O PROYECTOS A DESARROLLAR	PESO DE LA ACCIÓN O PROYECTO DENTRO DEL PLAN DE MEJORAMIENTO (%)	META	INDICADOR	RECURSOS (subros)	RESPONSABLE (S) Cargo	PERÍODO DE EJECUCIÓN		ARTICULACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	
	Descripción	M								S	Inicio	Terminación	Eje Estratégico
FACTOR 1 Misión, Proyecto Institucional y del Programa	INSTITUCIONAL												
	PROGRAMA ACADÉMICO												
FACTOR 2 Estudiantes	INSTITUCIONAL												
	PROGRAMA ACADÉMICO												



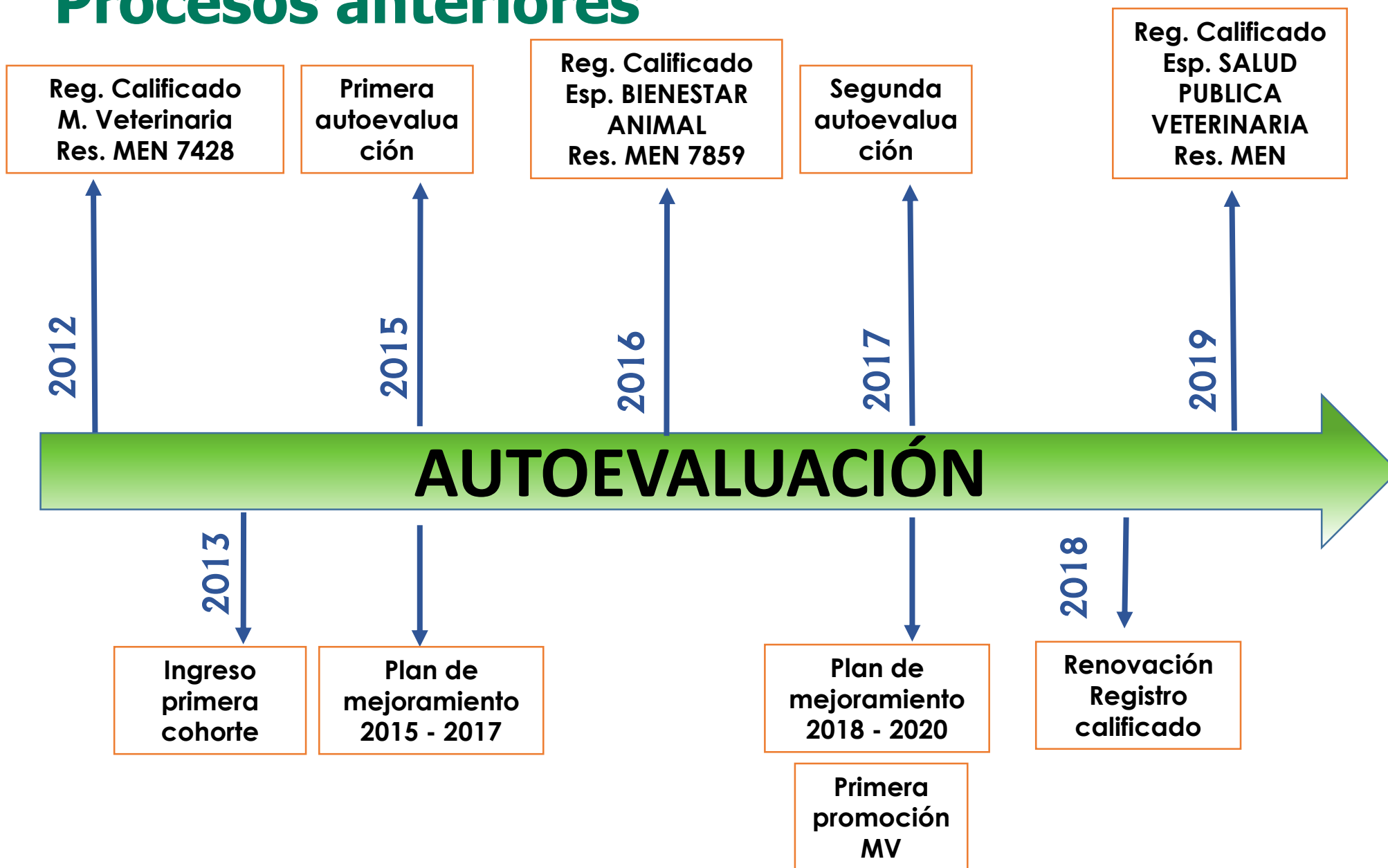
Se priorizan las oportunidades de mejoramiento teniendo en cuenta:

- **Relevancia:** Impacten los resultados del programa
- **Pertinencia:** En función del Plan de Desarrollo Institucional y del PEP
- **Factibilidad:** que se puedan desarrollar en un tiempo determinado con los recursos existentes
- **Se articulan al Plan de Desarrollo Institucional y al Plan de Acción**



**Proceso de
autoevaluación
programa de
Medicina Veterinaria
2020**

Procesos anteriores



Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos



PROGRAMA ACADÉMICO DE MEDICINA VETERINARIA RESULTADO CONSOLIDADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2017

No.	FACTORES	CALIFICACIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR
1	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	4,4	11,7%	0,5
2	ESTUDIANTES	4,2	11,0%	0,5
3	PROFESORES	4,1	11,0%	0,4
4	PROCESOS ACADÉMICOS	4,0	11,0%	0,4
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	3,4	10,8%	0,4
6	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4,2	11,1%	0,5
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	4,0	10,2%	0,4
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4,1	11,5%	0,5
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	0,0	0,0%	0,0
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4,0	11,7%	0,5
VALORACIÓN GLOBAL			100%	4,1

VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON MIRAS A
RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO - 2017 PROGRAMA DE MEDICINA VETERINARIA

4,1

Se cumple
satisfactoriamente

0,8

FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES



UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria
de Colombia

Institución Universitaria
Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

**LA U VERDE
DE COLOMBIA**

Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos

FORTALEZAS INSTITUCIONALES

- Pertinencia y apropiación de la Misión, Visión y PEI que orientan las actividades de docencia, investigación y extensión; con los cuales se articulan los objetivos del programa y se evidencian en el plan de estudios.
- Afinidad del programa Medicina Veterinaria de UNIAGRARIA con todas las tendencias nacionales e internacionales de la educación en las ciencias veterinarias, distinguiéndose por su énfasis en bienestar animal y salud pública, que se visibilizan la docencia, la investigación y la proyección social del mismo.
- Participación activa de los estudiantes en actividades de formación integral, tales como grupos de estudios, semilleros, proyectos, programas de bienestar, que permiten la formación integral del estudiante, que se enriquecen con Ferias y la disponibilidad de Clubes (equinos, bovinos, ovinos, caninos, felinos) y prácticas que ofrecen actividades de formación integral diferentes a la docencia.
- Aplicabilidad de los mecanismos y requisitos de admisión a los aspirantes del programa, así como de los lineamientos y procedimientos para transferencias y homologaciones.
- Existencia y aplicación de un Reglamento Estudiantil y de Prácticas que establece pautas y media la interacción en el proceso formativo.

Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos

FORTALEZAS INSTITUCIONALES

- La Misión, Visión y PEI están claramente definidos y orientan las actividades de docencia, investigación y extensión; y adicionalmente se articulan con propósitos y objetivos del programa y se evidencian en los contenidos de los cursos del plan de estudios.
- Existencia a nivel institucional de criterios académicos para la selección, vinculación, capacitación, y evaluación del desempeño de profesores tomando en cuenta la naturaleza académica del programa y la aplicación de estos criterios con transparencia.
- Existencia de políticas institucionales de permanencia y retención estudiantil que contempla diferentes estrategias con el objetivo de acompañar al estudiante para favorecer su permanencia, articulándose el programa con el Departamento de Bienestar Universitario y el área de permanencia estudiantil.
- Existencia de una política institucional y de una oficina de Internacionalización que orienta las acciones de los programas académicos.

Proceso de Autoevaluación 2017- Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos

FORTALEZAS DEL PROGRAMA

- Pertinencia y calidad del plan de estudios del programa y de su énfasis diferencial hacia la salud pública y la inocuidad alimentaria.
- Pertinencia y calidad de la planta de docentes del programa.
- Existencia de un grupo de investigación de Facultad reconocido y categorizado por COLCIENCIAS.
- Definición clara del perfil profesional y ocupacional del egresado del programa de Medicina Veterinaria.
- Aplicación de diversas estrategias pedagógicas en el proceso de formación del programa, descritas en los microcurrículos y de apoyo pedagógico con practicas.
- Acogida y alta demanda de aspirantes al programa, superando las expectativas y proyecciones realizadas en la propuesta de creación del programa.
- Generación de publicaciones y productos de investigación de Docentes y estudiantes del programa.

Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos

OPORTUNIDADES DE MEJORA INSTITUCIONALES

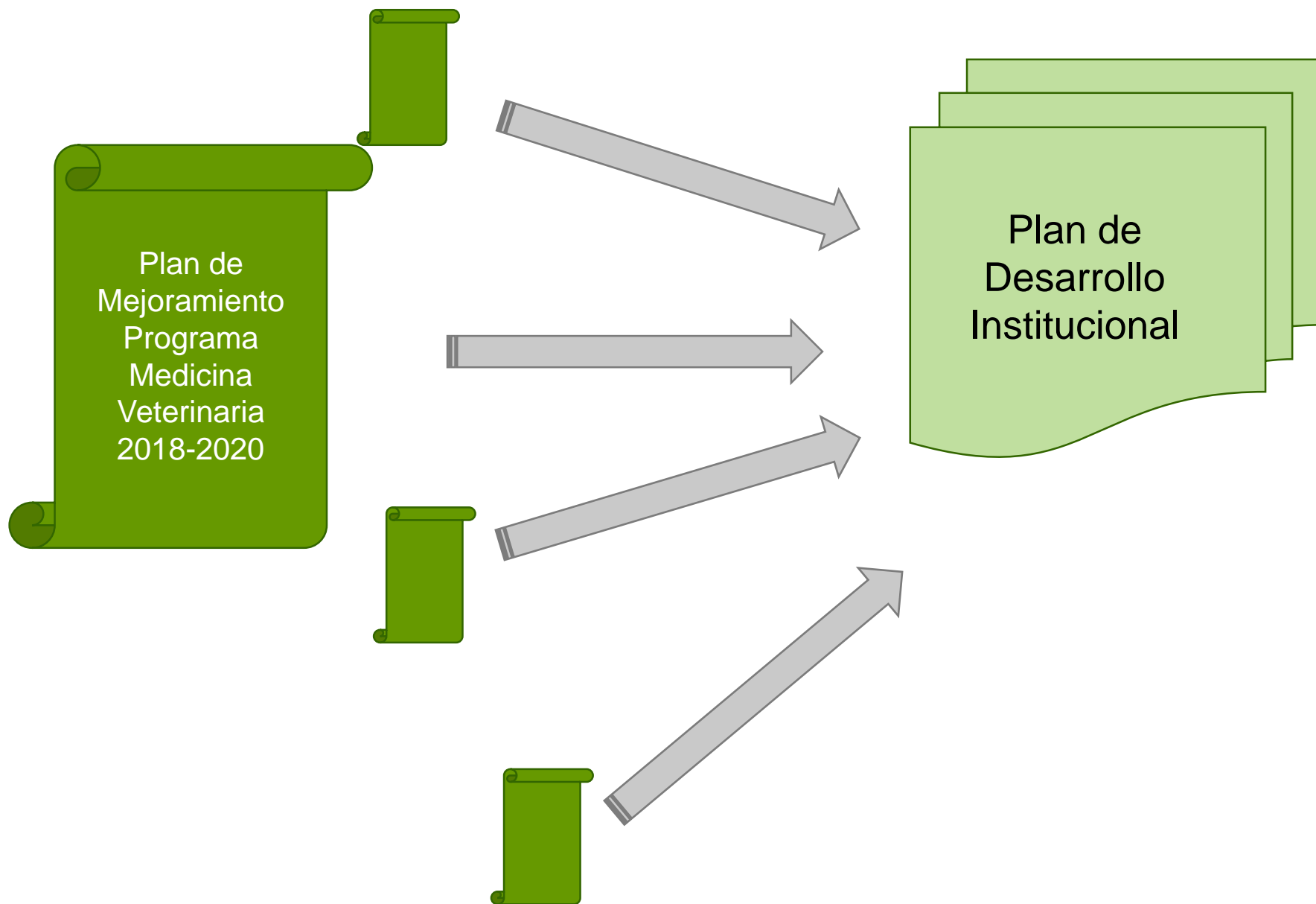
- * Nivel de formación académica de los profesores a nivel de Doctorado.
- * Oferta de programas de capacitación docente en la formación y evaluación por competencias.
- * Efectividad del programa de formación en segunda lengua en los estudiantes y docentes para el desarrollo de las competencias requeridas.
- * Nivel de participación a la participación de los estudiantes para presentar los trabajos en eventos académicos y científicos nacionales e internacionales.
- * Conectividad y acceso a la red wifi del campus.
- * Pertinencia de las estrategias de financiación y facilidades de pago para los estudiantes.
- * Pertinencia de los mecanismos y tiempos para la elaboración, aprobación y ejecución del presupuesto de cada vigencia.

Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos

OPORTUNIDADES DE MEJORA DEL PROGRAMA

- * Efectividad en la divulgación a docentes y estudiantes sobre su participación en los cuerpos colegiados y demás procesos del programa.
- * Número de docentes de tiempo completo que apoyan el programa.
- * Numero de recursos educativos disponibles para el programa en cuanto a laboratorios, biblioteca, clínica veterinaria, recursos informáticos y audiovisuales.
- * Nivel de visibilidad a nivel nacional e internacional. del programa a través de actividades y proyectos de relación con el sector externo.
- * Grado de participación de los estudiantes en proyectos relacionados con actividades de cooperación académica y demás actividades de internacionalización del programa.
- * Incremento de la participación de los estudiantes del programa en los proyectos de investigación.
- * Continuar fortaleciendo las estrategias y acciones para disminuir la deserción estudiantil.

Proceso de Autoevaluación 2017 - Programa de Medicina Veterinaria. Socialización de Resultados Obtenidos



La Autoevaluación es fundamental para la **Accreditación**



GRACIAS