



UNIAGRARIA

Fundación Universitaria Agraria
de Colombia

LA U VERDE DE COLOMBIA

Institución Universitaria
Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

Bogotá
Calle 170 N° 54A - 10
Línea de atención
PBX: 667 15 15

Facatativá
Carrera 2 N° 4 - 21
Líneas de atención
890 07 37 · 890 07 32

www.uniagraria.edu.co

informes@uniagraria.edu.co



1985 - 2018

**Transformando la educación para
un país sustentable**



**SOCIALIZACIÓN
RESULTADOS PROCESO
AUTOEVALUACIÓN
PROGRAMA DE
CONTADURÍA PÚBLICA
2018-2019**

CONTENIDO

- 1. GENERALIDADES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**
- 2. ETAPAS / ACTIVIDADES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**
- 3. RESULTADOS OBTENIDOS PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
2018-2019 PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA**
- 4. FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA**



1. GENERALIDADES DEL PROCESO AUTOEVALUACIÓN

Objetivo General

Sistema Integral de Calidad (SIC)

Contribuir al mejoramiento continuo de las funciones sustantivas de la Institución y al cumplimiento de su misión, PEI y propósitos, mediante el desarrollo de acciones, estrategias y procesos orientados a promover, mejorar, gestionar y asegurar permanentemente la calidad, fundamentados en la autoevaluación y la autorregulación.



Rectoría:

Lidera la política institucional en torno a la calidad.

Unidad de Planeación y Desarrollo: consolida la información estadística y facilita la articulación con el sistema de planeación institucional, incorporándolos dentro plan estratégico y los planes de acción y seguimiento a los planes de mejoramiento y sostenimiento.

Vicerrectoría de Formación: Garantiza el cumplimiento de la aplicación de las políticas del Estado e Institucionales y de las metodologías establecidas para el desarrollo de los procesos de aseguramiento de la calidad y la conformación de los equipos de trabajo.

División de Aseguramiento de la Calidad: orienta, planea, coordina, monitorea y evalúa las actividades relacionadas con los procesos de registro calificado, autoevaluación, acreditación.

Sistemas de información y de recursos tecnológicos: Diseña e implementa sistema de información y de comunicación que soporte los procesos de autoevaluación, seguimiento de planes de mejoramiento y manejo de bases de datos

Rectoría:

Lidera la política institucional en torno a la calidad.

Oficina de Sistemas Integrados de Gestión: incorpora y armoniza los procesos de aseguramiento de la calidad a la dinámica y cultura institucional, aportando al mejoramiento de la calidad desde el campo de la gestión.

Oficina de Integración con el Egresado: Coordina y motiva la participación de los egresados y graduados en los procesos de aseguramiento de la calidad en las diferentes etapas.

Dirección de Mercadeo y Permanencia: Diseño de estrategias de comunicación, motivación y generación de compromiso con los procesos de aseguramiento de la calidad, a través de actividades de sensibilización, capacitación, divulgación y socialización de resultados.

Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado CNA (2013)

10 Factores
40 Características
250 Aspectos a evaluar

Lineamientos para la acreditación de Alta Calidad de programas de Maestría y Doctorado CNA (2010)

10 Factores
29 Características
100 Indicadores



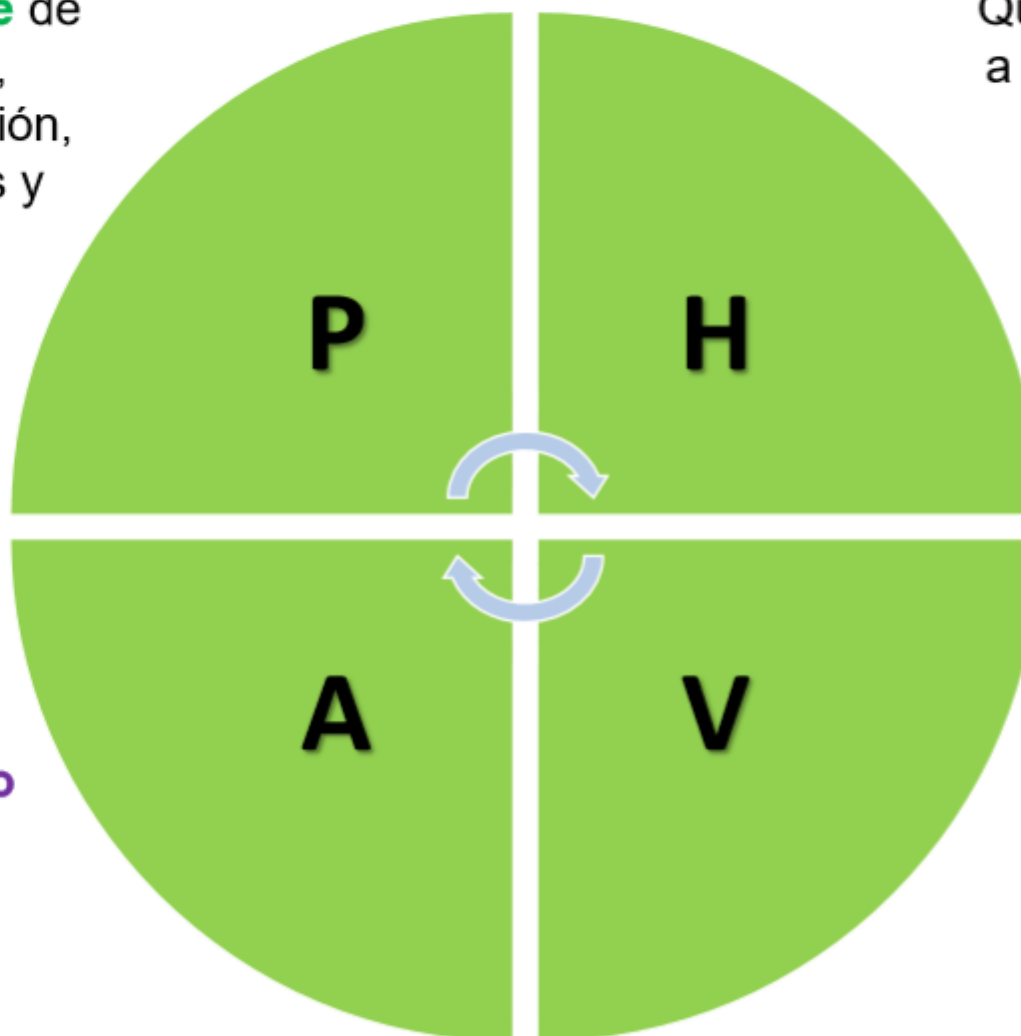
UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria
de Colombia
LA U VERDE DE COLOMBIA

Experiencia y trayectoria

Modelo de
Autoevaluación
UNIAGRARIA

Concepción de Autoevaluación

Proceso permanente de conceptualización, exploración, verificación, diagnóstico, análisis y retroalimentación



Que realiza la Institución a **nivel interno** en cada una de las unidades académicas y administrativas

Buscando el **mejoramiento continuo** que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios.

Con el fin de identificar sus **fortalezas** y **debilidades**, sus **oportunidades** y **amenazas**



Etapa 1: CONDICIONES PREVIAS A LA AUTOEVALUACIÓN

- Contempla actividades como la decisión y compromiso institucional; sensibilización y capacitación; definición de la estructura organizacional y funcional, de la infraestructura tecnológica y la viabilidad financiera del proceso.



Etapa 2: DESARROLLO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

- **Fase 1:** Diseño y validación
- **Fase 2:** Recolección y análisis de información
- **Fase 3:** Elaboración de informes



Etapa 3: EVALUACIÓN

- Contempla la preparación para la visita y la evaluación externa de Pares Académicos y la evaluación y concepto por parte del organismo competente del Ministerio de Educación Nacional (Sala CONACES o Consejo Nacional de Acreditación)



Etapa 4: AUTORREGULACIÓN

- Se enfoca a la implementación y seguimiento de los planes de mejoramiento y de los compromisos que se generan con el Ministerio de Educación Nacional, en el marco del Sistema de Planeación de la Institución.

Lineamientos de autoevaluación CNA

Programas de pregrado



SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN

Consejo Nacional de Acreditación –CNA–

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE
PREGRADO

Consejo Nacional de Acreditación

Composición actual:

Diana María Ramírez Carvajal
María Lorena Gartner Isaza
Jaime Eduardo Bernal Villegas
Álvaro Zapata Domínguez
Franco Alirio Vallejo Cabrera
Pedro Antonio Prieto Pulido
Carl Henrik Langebaek Rueda

CNA (2013)

FACTOR		CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR MODELO CNA 2013
F1	Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa	3	19
F2	Estudiantes	4	19
F3	Profesores	8	38
F4	Procesos Académicos	11	77
F5	Visibilidad Nacional e Internacional	2	17
F6	Investigación y Creación Artística y Cultural	2	19
F7	Bienestar Institucional	2	12
F8	Organización, Administración y Gestión	3	20
F9	Impacto de los Egresados en el Medio	2	12
F10	Recursos Físicos y Financieros	3	18
Total:		40	251

Escala de calificación y emisión de juicios del proceso autoevaluación UNIAGRARIA

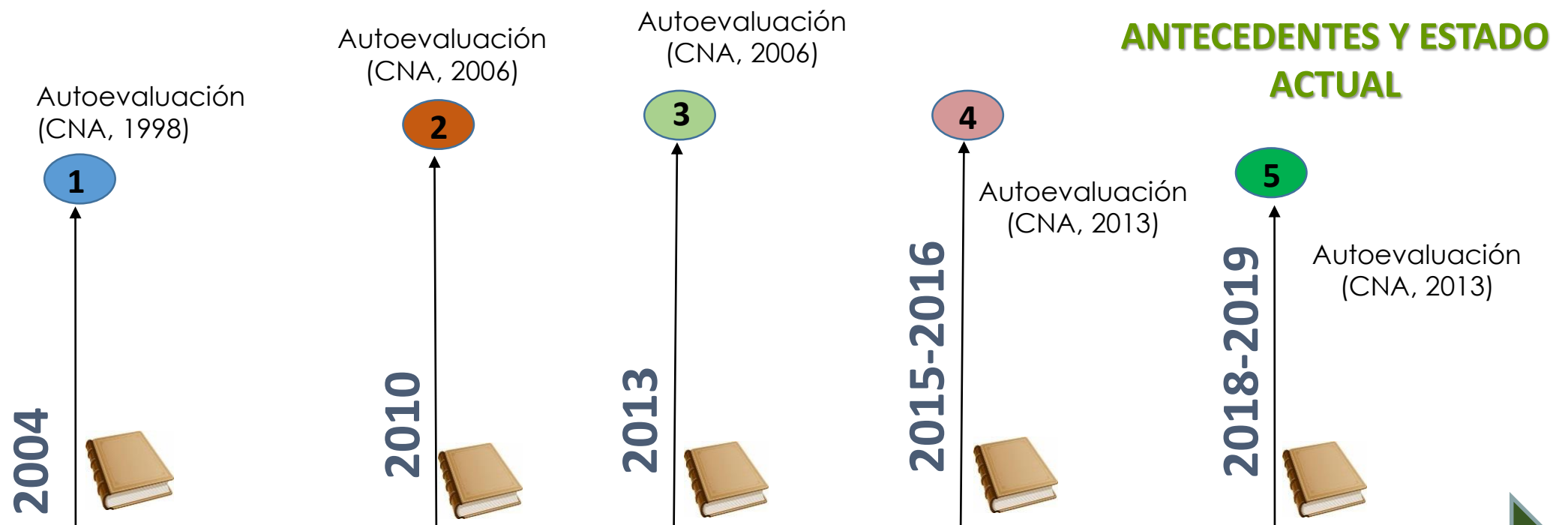
ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA DE LA ESCALA DE VALORACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
A = Se cumple plenamente	Se ha alcanzado un importante nivel de calidad que evidencia fortalezas relevantes y se cumple totalmente con los aspectos y criterios de evaluación	4.5 a 5.0	Entre 90% - 100%
B = Se cumple satisfactoriamente	Se ha logrado un buen nivel de calidad. Existen fortalezas e importantes resultados que requieren continuar consolidando los esfuerzos realizados	4.0 a 4.4	Entre 80-89%
C = Se cumple aceptablemente	Se considera que se cuenta con un nivel de calidad adecuado, sin embargo se requiere fortalecer las condiciones actuales	3.0 a 3.9	Entre 60% - 79%
D = Se cumple parcialmente	No se ha avanzado en el desarrollo de estos aspectos y son evidentes las oportunidades de mejora para su cumplimiento	1.0 a 2.9	Entre 20% - 59%
E = No se cumple	No se alcanzan los niveles mínimos de calidad y no existe evidencia de haber iniciado desarrollos relacionados con este aspecto	0.1 a 0.9	Entre 0% - 19%



2. ETAPAS Y ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN

Procesos de autoevaluación programa Contaduría Pública

ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL



AUTOEVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD



Resolución MEN No. 6244 del 12 de octubre de 2006



Resolución M.E.N. No. 16424 del 18 de noviembre de 2013

SENSIBILIZACIÓN

Etapa mediante la cual el Programa de Contaduría Pública dio a conocer a toda la comunidad uniagrarrista, el inicio de su quinto proceso de autoevaluación con miras a la renovación de Registro Calificado.

Se diseñaron varias piezas como correos, un folleto, charlas y un video de presentación de la Directora del programa, Dra. Martha Lucía Santana Cerda, invitando a participar activamente en las actividades programadas.



Actores procesos de autoevaluación



Estudiantes



Docentes



Directivos



Egresados



Empleadores / Representantes
sector productivo



Administrativos

Lineamientos de autoevaluación CNA

Programas de pregrado



SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN

Consejo Nacional de Acreditación –CNA–

LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE
PREGRADO

Consejo Nacional de Acreditación

Composición actual:


Diana María Ramírez Carvajal
María Lorena Gartner Isaza
Jaime Eduardo Bernal Villegas
Álvaro Zapata Domínguez
Franco Alirio Vallejo Cabrera
Pedro Antonio Prieto Pulido
Carl Henrik Langebaek Rueda

CNA (2013)

FACTOR		CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR MODELO CNA 2013
F1	Misión, Visión, Proyecto Institucional y de Programa	3	19
F2	Estudiantes	4	19
F3	Profesores	8	38
F4	Procesos Académicos	11	77
F5	Visibilidad Nacional e Internacional	2	17
F6	Investigación y Creación Artística y Cultural	2	19
F7	Bienestar Institucional	2	12
F8	Organización, Administración y Gestión	3	20
F9	Impacto de los Egresados en el Medio	2	12
F10	Recursos Físicos y Financieros	3	18
Total:		40	251

PONDERACIÓN

En esta etapa, el programa de Contaduría Pública ratificó mediante acta No. T-ACP-302-2018 de Comité Técnico Académico Curricular, la ponderación de factores del ejercicio realizado durante los años 2015-2016.

 UNIAGRARIA Fundación Universitaria Agraria de Colombia LA UNIVERSIDAD DE COLOMBIA		FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA FORMATO PLANIFICACIÓN Y REGISTRO DE REUNIONES		CÓDIGO: FT-DE-06-(PR-003) VERSIÓN: 4 FECHA: Noviembre 25 de 2013
DEPENDENCIA Escuela de Negocios de UNIAGRARIA	DENOMINACIÓN DE LA REUNIÓN Comité Técnico Académico y Curricular Programa de Contaduría Pública	FECHA 26 de julio de 2018	ACTA N° T-ACP-032-2018	
1. PLANIFICACIÓN DE LA REUNIÓN				
1.1 LUGAR				
	SEDE / SALÓN SALÓN D-01	HORA INICIO 14.00	HORA FIN 17.00	DURACIÓN 3 HORAS
1.2 OBJETIVO Realizar el Comité Técnico Académico y Curricular del Programa de Contaduría Pública, y desarrollar el orden del día establecido.				
1.3 INTEGRANTES X - ✓				
NOMBRE Y CARGO DE QUIÉN PRESIDE:				
Martha Lucia Santana Cerda	Directora Programa de Contaduría Pública			✓
NOMBRE Y CARGO DEL SECRETARIO:				
Maria Nuvia Pardo Ortiz	Secretaria Académica			✓
NOMBRE Y CARGO DE LOS PARTICIPANTES:				
	Representante del Departamento de Ciencias Básicas			✓
Sandra Patricia Amado Zúñiga	Jefe Instituto de Emprendimiento y Desarrollo Empresarial			✓
José Augusto Ramírez Díaz	Docente Coordinador Investigación Escuela de Negocios de UNIAGRARIA (ESCUELA DE NEGOCIOS DE UNIAGRARIA)			✓
José Antonio Bustos Maldonado	Docente Coordinador Extensión y Proyección Social Escuela de Negocios de UNIAGRARIA (ESCUELA DE NEGOCIOS DE UNIAGRARIA)			✓

FACTORES	PONDERACIÓN DEL FACTOR
MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	9,6%
ESTUDIANTES	9,7%
PROFESORES	10,0%
PROCESOS ACADÉMICOS	10,2%
VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	9,5%
INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	9,7%
BIENESTAR INSTITUCIONAL	9,7%
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	9,8%
IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	11,1%
RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	10,7%

Calificación de Aspectos relacionados con información documental y numérica de factores de autoevaluación

Metodología BLENDED

Aulas Virtuales



Grupo Focal – Talleres
Calificación



- Roles: Líder de Factor Institucional / Líder de Factor del programa / Moderador / Relator
- Registros de asistencia y levantamiento de evidencias en Acta de Calificación a través de aula virtual – Moodle

MOMENTO 1

- Recopilación información documental y numérica por aspecto
- Cargue de la información documental y numérica en aula virtual de calificación.

MOMENTO 2

- Socialización información documental y numérica de aspectos a evaluar a nivel Institucional y del Programa en con la presencia del líder de Factor

MOMENTO 3

- Registro calificación de cada aspecto por los participantes en el aula virtual de calificación Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora en cada uno de los aspectos analizado

MATRÍZ O HERRAMIENTA RESULTADOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA-UNIAGRARIA
 PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2018-2019
 CON FINES DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO
 PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA

1

Ponderación y Consenso

Factores

Características

2

Matriz de Resultados Proceso de Autoevaluación

Factor

Factor 2

Factor 3

Factor 4

Factor 5

Factor

Factor 7

Factor 8

Factor 9

Factor 10

Resumen Calificación
de Características

Resultado Consolidado

Relación con el Logro
Ideal Consolidado

3

Informes de Autoevaluación por factor

4

Plan de Mejoramiento y Sostenimiento Programa

5

Informe de Autoevaluación



3.

**RESULTADOS
OBTENIDOS
PROCESO DE,
AUTOEVALUACIÓN**



2016

Población participante proceso autoevaluación 2016

PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA

ESTAMENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (Grupo Focal, Encuesta, Entrevista)	POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE	FECHA DE APLICACIÓN
Estudiantes	Encuesta	314	98	31%	1 a 30 de abril de 2016
Docentes	Encuesta	23	23	100%	1 a 30 de abril de 2016
Directivos del Programa	Encuesta	2	2	100%	1 a 30 de abril de 2016
Personal Administrativo	Encuesta	3	3	100%	1 a 30 de abril de 2016
Egresados	Apreciaciones	342	152	44%	1 a 30 de abril de 2016
	Caracterización de egresados	356	323	91%	1 a 30 de abril de 2016
Empleadores (Sector productivo)	Entrevista		10		septiembre a noviembre de 2016

**PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURÍA PÚBLICA
 RESULTADO CONSOLIDADO
 PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2016**

No.	FACTORES	CALIFICACIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR
1	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	4,2	9,6%	0,4
2	ESTUDIANTES	4,2	9,7%	0,4
3	PROFESORES	3,9	10,0%	0,4
4	PROCESOS ACADÉMICOS	4,1	10,2%	0,4
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	4,1	9,5%	0,4
6	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4,1	9,7%	0,4
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	3,9	9,7%	0,4
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4,0	9,8%	0,4
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	4,0	11,1%	0,4
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4,2	10,7%	0,4
VALORACIÓN GLOBAL			100%	4,07

VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2016 PROGRAMA CONTADURÍA PÚBLICA

4,1

Se cumple satisfactoriamente

82%



2018-2019



**PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURIA PÚBLICA
 RESULTADO CONSOLIDADO
 PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2018-2019 - CON FINES DE RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO**

Población participante proceso autoevaluación Contaduría Pública - Con miras a renovación de Registro Calificado

ESTAMENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (Grupo Focal, Encuesta, Entrevista)	POBLACIÓN	MUESTRA	APLICACIÓN REAL	PORCENTAJE	FECHA DE APLICACIÓN
Estudiantes	Encuesta	158	94	106	113%	10 de septiembre de 2018 al 30 de abril de 2019
Docentes	Encuesta	25	25	27	108%	10 de septiembre de 2018 al 30 de abril de 2019
Directivos del Programa	Encuesta	2	2	2	100%	10 de septiembre de 2018 al 30 de abril de 2019
Personal Administrativo	Encuesta	2	2	2	100%	10 de septiembre de 2018 al 30 de abril de 2019
Egresados	Apreciaciones	352	136	101	74%	30 de octubre de 2018 al 30 de abril de 2019
	Caracterización de egresados	NA	NA	NA	No se realizó	30 de octubre de 2018 al 30 de abril de 2019
Empleadores (Sector productivo)	Entrevista	10	10	10	100%	30 de septiembre al 30 de noviembre de 2018

**PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADURIA PÚBLICA
RESULTADO CONSOLIDADO**

**PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2018-2019 - CON FINES DE RENOVACIÓN DE REGISTRO
CALIFICADO**

No.	FACTORES	CALIFICACIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	CALIFICACIÓN PONDERADA DEL FACTOR
1	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	4,0	9,6%	0,4
2	ESTUDIANTES	4,1	9,7%	0,4
3	PROFESORES	4,2	10,0%	0,4
4	PROCESOS ACADÉMICOS	3,9	10,2%	0,4
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	3,7	9,5%	0,4
6	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4,1	9,7%	0,4
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	4,0	9,7%	0,4
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4,0	9,8%	0,4
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	4,1	11,1%	0,5
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4,2	10,7%	0,4
VALORACIÓN GLOBAL			100%	4,02

**VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE
RENOVACIÓN DE REGISTRO CALIFICADO PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA AÑO
2018-2019**

4,02

**Se cumple
satisfactoriamente**

80%



4. FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO



2016

Fortalezas

Socialización permanente de la misión y la visión institucionales en cada una de las clases

Interacción de los estudiantes con el reglamento estudiantil y de investigación en los actividades académicas (Participación en conferencias, Semilleros, practicas, desarrollo empresarial).

Existencia de un Sistema Académico de mecanismos de selección e ingreso en concordancia con el reglamento estudiantil y políticas institucionales.

Número y nivel de formación de los docentes adscritos al programa, de los cuales tres ostentan título de maestría.

Disponibilidad de un sistema selección, contratación y evaluación del desempeño docente.

Existencia de un Consultorio Contable del programa que posibilita la articulación de proyectos, consultorías a empresas y a estudiantes.

Pertinencia del currículo y del componente ambiental como factor diferenciador del programa, con proyectos de aula en los diferentes asignaturas.

Existencia de convenios internacionales y una política institucional de internacionalización.

Fortalezas

Existencia de líneas de contabilidad ambiental y rural que han derivado en proyectos, lo que permitirá generar tanto publicaciones como asesorías científico tecnológicas.

Interacción de los estudiantes con el reglamento estudiantil y de investigación en los actividades académicas (Participación en conferencias, Semilleros, practicas, desarrollo empresarial).

Existencia de políticas institucionales y estrategias que estimulan los proceso de investigación.

Experiencia y trayectoria en proyectos de Universidad Empresa Estado, destacando los desarrollados en convenios con Alcaldías.

Realización de prácticas académicas dentro de los diferentes cursos del plan de estudios y fomento desde la asignatura de emprendimiento y formulación de proyectos.

Disponibilidad de espacios deportivos y de recreación que además cuenta con el personal idóneo y capacitado.

Política Institucional de Permanencia y Retención estudiantil y las acciones realizadas en los diferentes momentos.

El programa cuenta con una estructura organizacional institucional.

El programa tiene 27 años de trayectoria dentro de la Institución.

Los espacios físicos académicos permiten desarrollar Estrategias Pedagógicas para el desarrollo del pensamiento en el aula.

Oportunidades de mejoramiento

Nivel de apropiación del PEI, del PEP y de la facultad que impacte en la comunidad académica.

Impacto de los mecanismos de socialización de las estrategias académicas y de investigación.

Efectividad de los procesos y estrategias que permitan disminuir indicadores dependientes como la deserción.

Nivel de conocimiento de las estrategias de acompañamiento pedagógico para la cualificación de la labor los profesores, de acuerdo con el programa y metodología pertinentes.

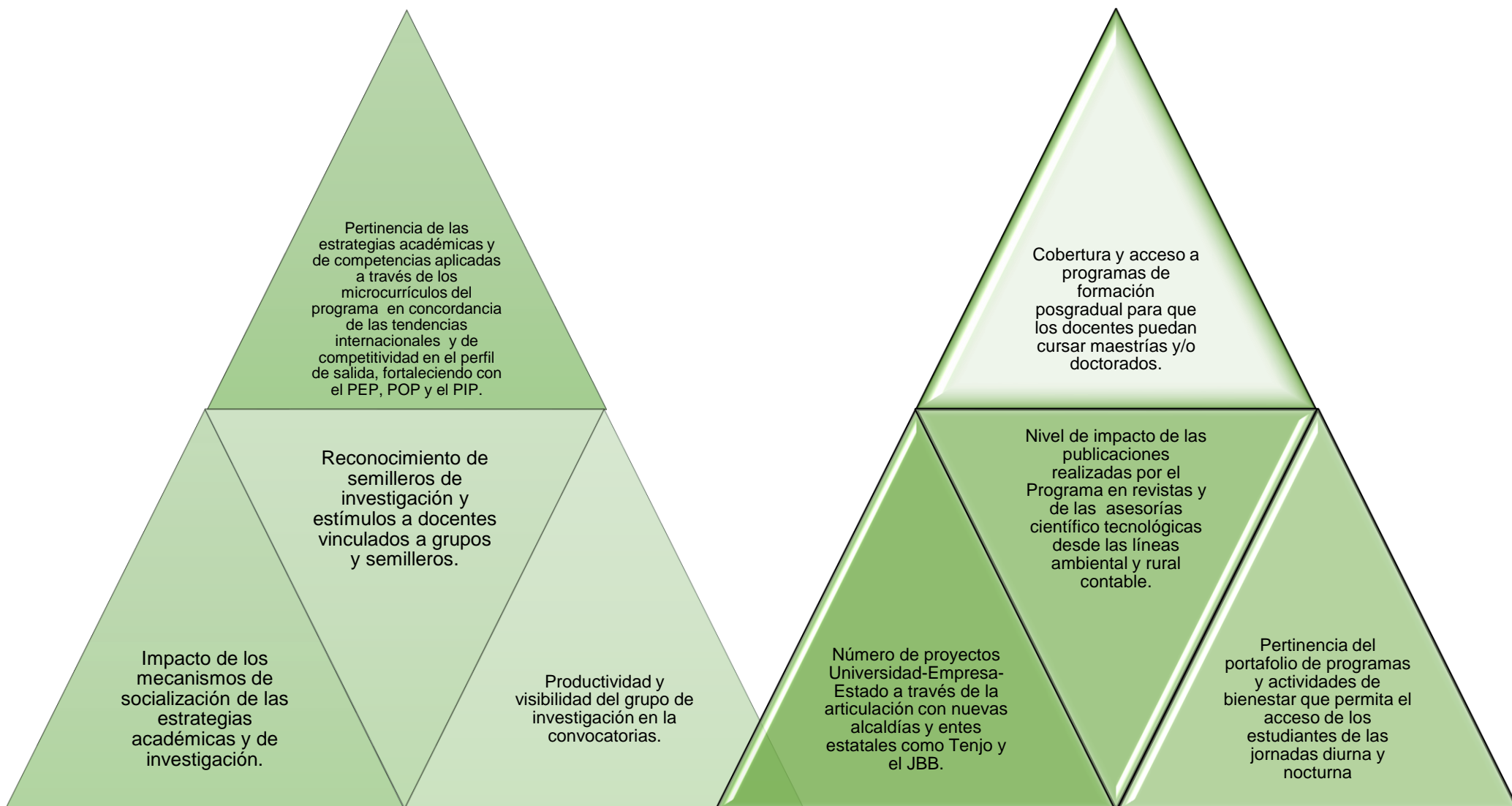
Apertura del consultorio contable para atender las necesidades de asesorías empresariales desde el campo fomentando empresas, extensión, prácticas, docencia e internacionalización, con estudiantes

Pertinencia de las estrategias académicas y de competencias aplicadas a través de los microcurrículos del programa en concordancia de las tendencias internacionales y de competitividad en el perfil de salida, fortaleciendo con el PEP, POP y el PIP

Realizaciones y logros alcanzados en convenios que facilitan la articulación académica, investigación y movilidad de estudiantes, docentes y egresados y la participación en redes a nivel nacional e internacional, desde lo rural y ambiental.

Acceso a prácticas profesionales desde el Consultorio Contable.

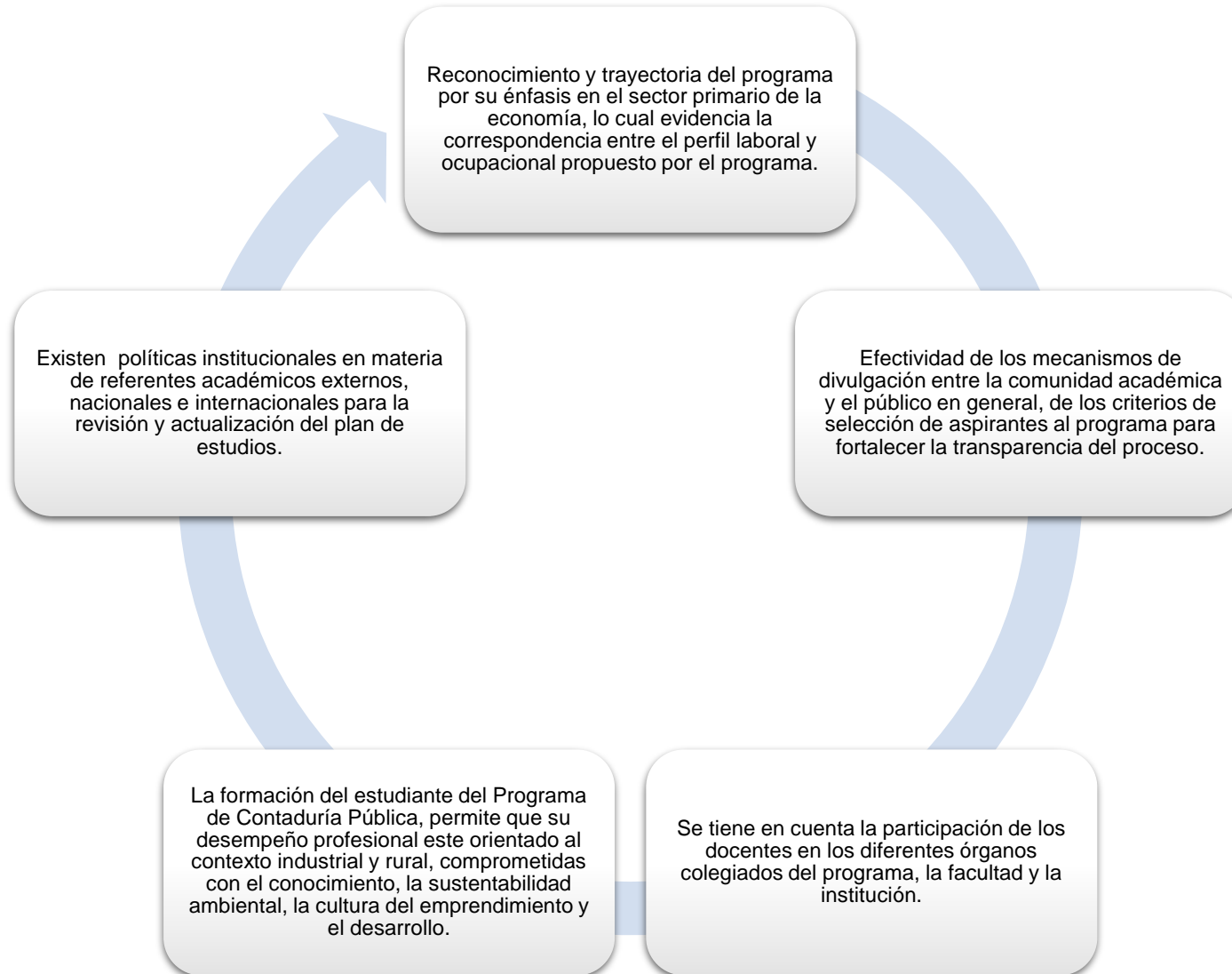
Oportunidades de mejoramiento



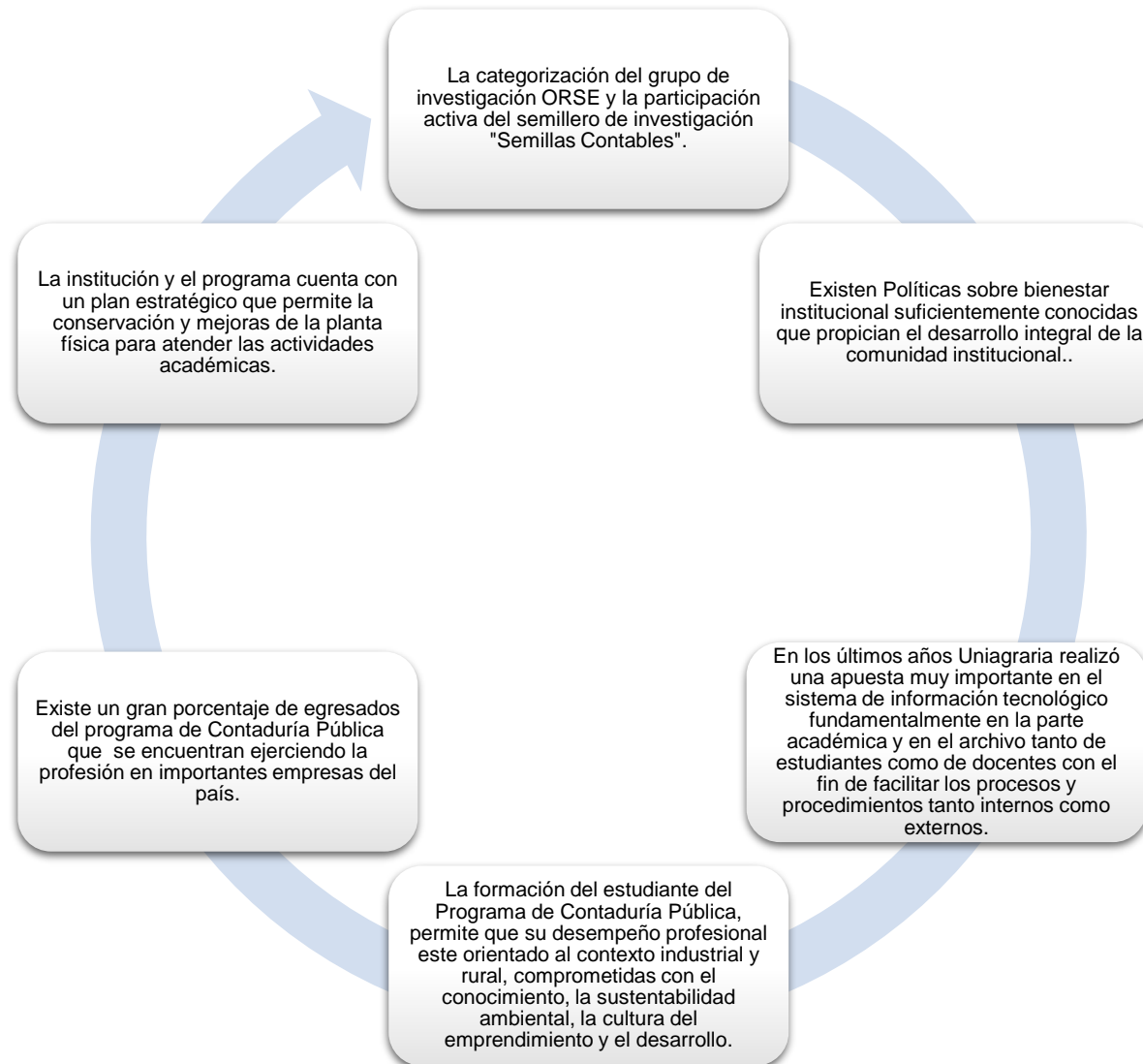


2018

Fortalezas



Fortalezas



OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

Mantener y mejorar los servicios en bienestar para docentes y personal administrativo.

Estrategias de apropiación y difusión (PEP, Misión Visión)

Actualización y participación permanente en redes, página web y ampliación de wifi

Apoyo a procesos de formación docente (maestrías – doctorados) en tiempo y recursos

Disponibilidad y actualización de información de egresados para robustecer su acompañamiento y participación activa en el mejoramiento currículo del programa.

Desarrollo de competencias, en conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas y segundo idioma.


Nivel de actualización de material educativo y equipos de audiovisuales para apoyo a la labor docente del Programa.

Mejoramiento de indicadores en intercambio y movilidad (docentes-estudiantes)

Retención efectiva de estudiantes del programa

Jóvenes investigadores vinculados al programa.

OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO



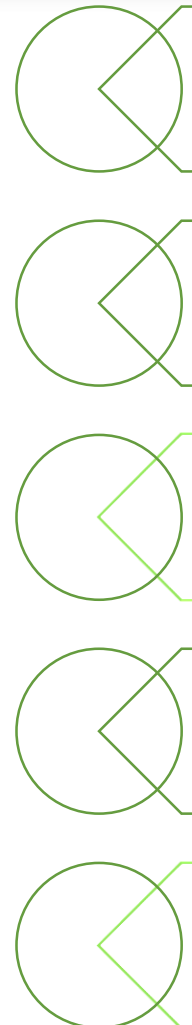
Grado de efectividad en los reconocimientos y premios a la producción intelectual y materiales de apoyo a la labor docente, generados por los profesores adscritos al programa..

Efectividad de las estrategias de difusión que permiten la apropiación y difusión del PEP, de la Misión, Visión y PEI por parte de la Comunidad académica del Programa.

Disponibilidad y actualización de información de egresados para robustecer su acompañamiento y participación activa en el mejoramiento currículo del programa.

Nivel de actualización de material educativo y equipos de audiovisuales para apoyo a la labor docente del Programa.

Retención efectiva de estudiantes del programa



Estrategias de apropiación y difusión (PEP, Misión Visión)

Apoyo a procesos de formación docente (maestrías – doctorados) en tiempo y recursos

Desarrollo de competencias, en conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas y segundo idioma.

Mejoramiento de indicadores en intercambio y movilidad (docentes-estudiantes)

Jóvenes investigadores vinculados al programa.

