# FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA - UNIAGRARIA

## INDICADORES CONDICIÓN EGRESADOS. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN RENOVACIÓN REGISTRO CALIFICADO
## PROGRAMA DE ZOOTECNIA
**Marzo de 2017**

| | |
|---|---|
| GRADUADOS DEL PROGRAMA DEL AÑO 2010 - 2015 | 122 |
| MUESTRA POBLACIONAL | 83 |
| APLICACIÓN ENCUESTAS 2015 (Actualización + Autoevaluación) | 22 |
| APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 2010 - 2014. Actualización | 70 |
| APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 20110- 2014. Autoevaluación | 67 |
| TOTAL MUESTRA CON ACTUALIZACIÓN 2010 - 2015 | 92 |
| TOTAL MUESTRA CON EVALUACIONES 2010 - 2015 | 89 |
| **PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN ACTUALIZACIÓN** | **111%** |
| **PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN:** | **107%** |

| | PREGUNTA | RESULTADOS GRADUADOS 2015 | | RESULTADOS GRADUADOS 2010 - 2014 | | RESULTADOS PROMEDIOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| f9;c37;a1 | Actualmente esta en ejercicio de su profesión | SI | 44% | SI | 69% | SI | 51% |
| | | NO | 56% | NO | 31% | NO | 49% |
| f9;c36;i1 | Señale su ocupación o actividad "PRINCIPAL" actual | Empleabilidad | 86% | Empleabilidad | 84% | Empleabilidad | 85% |
| | | Funcionario del Sector Educativo | 0,0% | Funcionario del Sector Educativo | 30,0% | Funcionario del Sector Educativo | 10,7% |
| | | Funcionario del Sector Público | 0,0% | Funcionario del Sector Público | 10,0% | Funcionario del Sector Público | 10,0% |
| | | Funcionario del Sector Privado | 55,6% | Funcionario del Sector Privado | 10,0% | Funcionario del Sector Privado | 110,0% |
| | | Consultor - Asesor | 5,6% | Consultor - Asesor | 10,0% | Consultor - Asesor | 20,0% |
| | | Empresario | 16,7% | Empresario | 30,0% | Empresario | 60,0% |
| | | Investigador | 0,0% | Investigador | 10,0% | Investigador | 10,0% |
| | | Estudiante | 22,2% | Estudiante | 0,0% | Estudiante | 40,0% |
| | | Docente | 0,0% | Docente | 0,0% | Docente | 0,0% |
| | | Otro | 0,0% | Otro | 0,0% | Otro | 0,0% |
| f9;c36;i1 | Señale el sector económico al cual pertenece la Empresa, Entidad o Institución | Alimentos y bebidas | 5,9% | Alimentos y bebidas | 0,0% | Alimentos y bebidas | 2,5% |
| | | Educativa | 0,0% | Educativa | 17,4% | Educativa | 10,0% |
| | | Belleza y estética | 0,0% | Belleza y estética | 0,0% | Belleza y estética | 0,0% |
| | | Comercio | 5,9% | Comercio | 8,7% | Comercio | 7,5% |
| | | Construcción | 11,8% | Construcción | 4,3% | Construcción | 7,5% |
| | | Educativo | 0,0% | Educativo | 0,0% | Educativo | 0,0% |
| | | Eléctrico | 17,6% | Eléctrico | 17,4% | Eléctrico | 17,5% |
| | | Financiero | 0,0% | Financiero | 4,3% | Financiero | 2,5% |
| | | Medio Ambiente | 0,0% | Medio Ambiente | 0,0% | Medio Ambiente | 0,0% |
| | | Industrial | 0,0% | Industrial | 0,0% | Industrial | 0,0% |
| | | Minero y Energético | 0,0% | Minero y Energético | 0,0% | Minero y Energético | 0,0% |
| | | Plásticos | 0,0% | Plásticos | 4,3% | Plásticos | 2,5% |
| | | Público | 0,0% | Público | 0,0% | Público | 0,0% |
| | | Químico | 5,9% | Químico | 0,0% | Químico | 2,5% |
| | | Salud | 0,0% | Salud | 0,0% | Salud | 0,0% |
| | | Seguridad Social | 0,0% | Seguridad Social | 0,0% | Seguridad Social | 0,0% |
| | | Comercio | 0,0% | Comercio | 0,0% | Comercio | 0,0% |
| | | Construcción | 0,0% | Construcción | 0,0% | Construcción | 0,0% |
| | | Farmacéutico | 0,0% | Farmacéutico | 0,0% | Farmacéutico | 0,0% |
| | | Financiero | 0,0% | Financiero | 0,0% | Financiero | 0,0% |
| | | Inmobiliario | 0,0% | Inmobiliario | 0,0% | Inmobiliario | 0,0% |
| | | Minero y Petroleo | 0,0% | Minero y Petroleo | 0,0% | Minero y Petroleo | 0,0% |
| | | Público | 0,0% | Público | 0,0% | Público | 0,0% |
| | | Salud | 0,0% | Salud | 0,0% | Salud | 0,0% |
| | | Servicios | 29,4% | Servicios | 17,4% | Servicios | 22,5% |
| | | Telecomunicaciones | 5,9% | Telecomunicaciones | 4,3% | Telecomunicaciones | 5,0% |
| | | Textil y Confecciones | 0,0% | Textil y Confecciones | 0,0% | Textil y Confecciones | 0,0% |
| | | Transorte y Almacenamiento | 0,0% | Transorte y Almacenamiento | 0,0% | Transorte y Almacenamiento | 0,0% |
| | | Turístico | 0,0% | Turístico | 0,0% | Turístico | 0,0% |
| | | Agropecuario | 17,6% | Agropecuario | 0,0% | Agropecuario | 7,5% |
| | | Automotriz | 0,0% | Automotriz | 0,0% | Automotriz | 0,0% |
| | | Informático y Software | 0,0% | Informático y Software | 8,7% | Informático y Software | 5,0% |
| | | Plásticos | 0,0% | Plásticos | 0,0% | Plásticos | 0,0% |
| | | Eléctrico | 0,0% | Eléctrico | 4,3% | Eléctrico | 2,5% |
| | | Asociaciones y Cooperativas | 0,0% | Asociaciones y Cooperativas | 8,7% | Asociaciones y Cooperativas | 5,0% |
| | | Fuerzas Militares | 0,0% | Fuerzas Militares | 0,0% | Fuerzas Militares | 0,0% |
| | | Metalúrgico | 0,0% | Metalúrgico | 0,0% | Metalúrgico | 0,0% |
| | | Muebles y Madera | 0,0% | Muebles y Madera | 0,0% | Muebles y Madera | 0,0% |
| | | Químico | 0,0% | Químico | 0,0% | Químico | 0,0% |
| | | Cultural, Recreación y Deporte | 0,0% | Cultural, Recreación y Deporte | 0,0% | Cultural, Recreación y Deporte | 0,0% |
| f9;c36;a1 | En el ejercicio de su actividad principal, señale el rango de sus ingresos mensuales, en términos de Salarios Mínimos Mensuales Vigente (SMMV) | Entre 2 y 4 SMMV | 53% | Entre 2 y 4 SMMV | 43% | Entre 2 y 4 SMMV | 47% |
| | | Entre 4 y 6 SMMV | 13% | Entre 4 y 6 SMMV | 22% | Entre 4 y 6 SMMV | 18% |
| | | Entre 6 y 8 SMMV | 0% | Entre 6 y 8 SMMV | 0% | Entre 6 y 8 SMMV | 0% |
| | | Entre 8 y 10 SMMV | 0% | Entre 8 y 10 SMMV | 0% | Entre 8 y 10 SMMV | 0% |
| | | Más de 10 SMMV | 0% | Más de 10 SMMV | 0% | Más de 10 SMMV | 0% |
| | | Menos de 2 SMMV | 33% | Menos de 2 SMMV | 53% | Menos de 2 SMMV | 34% |
| f9;c36;a1 | * Califique el nivel de relación entre la actividad u ocupación actual que desempeña con los estudios del programa académico que cursó en Uniagraria | Calificación | 3,9 | Calificación | 4,2 | Calificación | 4,1 |
| | | (1) Muy bajo | 0% | (1) Muy bajo | 0% | (1) Muy bajo | 0% |
| | | (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% |
| | | (3) Aceptable | 40% | (3) Aceptable | 25% | (3) Aceptable | 31% |
| | | (4) Medio | 27% | (4) Medio | 33% | (4) Medio | 31% |
| | | (5) Alto | 33% | (5) Alto | 42% | (5) Alto | 38% |
| | | NS/NR | 0% | NS/NR | 0% | NS/NR | 0% |
| f9;c37;a2 | Durante su época de estudiante en UNIAGRARIA la percepción sobre la | Calificación | **3,6** | Calificación | **4,2** | Calificación | **3,8** |
| | | | **Misión del Programa** | | **Misión del Programa** | | **Misión del Programa** |
| | | | **3,6** | | **4,2** | | **3,8** |
| | | | **Visión del Programa** | | **Visión del Programa** | | **Visión del Programa** |
| | | | **3,5** | | **4,0** | | **3,6** |
| | | | **Objetivos del Programa** | | **Objetivos del Programa** | | **Objetivos del Programa** |
| | | (1) Deficiente | 0% 0% 0% | (1) Deficiente | 0% 0% 8% | (1) Deficiente | 0% 0% 2% |

**f1;c1;a2** — correspondencia entre la misión, la visión institucional y los objetivos del programa fue:

| | Panel 1 | | | Panel 2 | | | Panel 3 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (2) Mala | 3% | 3% | 6% | 0% | 0% | 0% | 2% | 2% | 4% |
| (3) Aceptable | 36% | 36% | 45% | 31% | 23% | 15% | 35% | 33% | 37% |
| (4) Buena | 55% | 55% | 36% | 15% | 38% | 38% | 43% | 50% | 37% |
| (5) Excelente | 3% | 3% | 9% | 54% | 38% | 38% | 17% | 13% | 17% |
| NS/NR | 3% | 3% | 3% | 0% | 0% | 0% | 2% | 2% | 2% |

**f9;c37;a2** — ¿Pertenece a Organizaciones, Asociaciones o Comunidades de carácter?

| | Panel 1 | Panel 2 | Panel 3 |
|---|---|---|---|
| Nacional | 5,9% | 36,4% | 13,3% |
| Internacional | 5,9% | 0,0% | 4,4% |
| Ninguna | 88,2% | 63,6% | 82,2% |
| | 100,0% | | |

**f9;c37;a2** — * ¿A qué tipo de Asociaciones, Organizaciones y/o Comunidades Nacionales o Internacionales pertenece?

| | Panel 1 | Panel 2 | Panel 3 |
|---|---|---|---|
| Pertenecen a organizaciones | 32% | 20% | 26% |
| ONG´s | 0% | 0% | 0% |
| Profesionales | 14% | 50% | 40% |
| Científicas | 29% | 0% | 10% |
| Artisticas | 0% | 14% | 10% |
| Asociaciones del Sector Productivo | 0% | 0% | 0% |
| Religiosas | 0% | 36% | 25% |
| Tecnológicas | 29% | 0% | 10% |
| Técnicas | 14% | 0% | 5% |
| Asociaciones del Sector Financiero | 0% | 0% | 0% |
| Académicas | 0% | 0% | 0% |
| Otras | 14% | | |
| | 100% | | |

Panel 1: Otras: Ninguna
Panel 2: Cuales? Ninguna

**f9;c37;a3** — De los siguientes tipos de distinciones o reconocimientos, ¿cuál o cuáles ha recibido durante el ejercicio de su profesión?

| | Panel 1 | Panel 2 | Panel 3 |
|---|---|---|---|
| Académicas | 25,0% | 50,0% | 42,9% |
| Cientificas | 16,7% | 0,0% | 14,3% |
| Sociales | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Profesionales | 25,0% | 250,0% | 100,0% |
| Otras | | 0,0% | 0,0% |
| Pertenecen a organizaciones | 22,7% | 2,9% | 12,8% |
| Cuales? | Ninguna | Desempeño laboral | |

**f1;c1;a1** — * Califique el nivel de "CONOCIMIENTO" de los siguientes principios institucionales.

| | Panel 1 Misión de UNIAGRARIA | Panel 1 Visión de UNIAGRARIA | Panel 1 Proyecto Educativo Institucional | Panel 2 Misión de UNIAGRARIA | Panel 2 Visión de UNIAGRARIA | Panel 2 Proyecto Educativo Institucional | Panel 3 Misión de UNIAGRARIA | Panel 3 Visión de UNIAGRARIA | Panel 3 Proyecto Educativo Institucional |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Calificación | **3,8** | **3,8** | **3,2** | **4,2** | **4,2** | **3,9** | **3,9** | **3,9** | **3,4** |
| (1) Muy Bajo | 0% | 0% | 6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 4% |
| (2) Bajo | 3% | 3% | 15% | 0% | 0% | 0% | 2% | 2% | 11% |
| (3) Aceptable | 24% | 21% | 42% | 23% | 23% | 23% | 24% | 22% | 37% |
| (4) Medio | 58% | 61% | 24% | 38% | 38% | 62% | 52% | 54% | 35% |
| (5) Alto | 12% | 12% | 9% | 38% | 38% | 15% | 20% | 20% | 11% |
| NS/NR | 3% | 3% | 3% | 0% | 0% | 0% | 2% | 2% | 2% |
| | 1 | 1 | 1 | | | | | | |

**f1;c1;a1** — * Califique el nivel de "COMPRENSIÓN" de los siguientes principios institucionales.

| | Panel 1 Misión de UNIAGRARIA | Panel 1 Visión de UNIAGRARIA | Panel 1 Proyecto Educativo Institucional | Panel 1 Perfil de formación | Panel 2 Misión de UNIAGRARIA | Panel 2 Visión de UNIAGRARIA | Panel 2 Proyecto Educativo Institucional | Panel 2 Perfil de formación | Panel 3 Misión de UNIAGRARIA | Panel 3 Visión de UNIAGRARIA | Panel 3 Proyecto Educativo Institucional | Panel 3 Perfil de formación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Calificación | **3,9** | **3,8** | **3,4** | **3,8** | **4,2** | **4,2** | **3,8** | **4,2** | **4,0** | **4,0** | **3,5** | **3,9** |
| (1) Muy bajo | 0% | 0% | 3% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% |
| (2) Bajo | 3% | 3% | 16% | 6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 2% | 11% | 4% |
| (3) Aceptable | 19% | 22% | 38% | 28% | 15% | 23% | 23% | 15% | 18% | 22% | 33% | 24% |
| (4) Medio | 66% | 63% | 28% | 47% | 46% | 31% | 69% | 46% | 60% | 53% | 40% | 47% |
| (5) Alto | 13% | 13% | 16% | 19% | 38% | 46% | 8% | 38% | 20% | 22% | 13% | 24% |
| NS/NR | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

**f1;c2;a2** — * Califique los siguientes elementos del programa

Elementos del Programa / Calificación

| | Panel 1 Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) | Panel 1 Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) | Panel 2 Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) | Panel 2 Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) | Panel 3 Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) | Panel 3 Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) Muy bajo | 6% | 0% | 0% | 0% | 4% | 4% |
| (2) Bajo | 12% | 9% | 0% | 0% | 9% | 7% |
| (3) Aceptable | 18% | 21% | 15% | 15% | 17% | 20% |
| (4) Medio | 55% | 52% | 77% | 69% | 61% | 57% |
| (5) Alto | 9% | 12% | 8% | 15% | 9% | 13% |
| CALIFICACIÓN | **3,5** | **3,5** | **3,9** | **4,0** | **3,6** | **3,7** |

**f4;c22;a3** — * Califique el nivel de incidencia de los Sistemas de Mejoramiento de la Calidad del Programa de Uniagraria del cual es egresado.

| | Panel 1 | Panel 2 | Panel 3 |
|---|---|---|---|
| (1) Muy Bajo | 0% | 0% | 0% |
| (2) Bajo | 9% | 0% | 7% |
| (3) Aceptable | 27% | 23% | 26% |
| (4) Medio | 42% | 62% | 48% |
| (5) Alto | 15% | 15% | 15% |
| NS/NR | 6% | 0% | 4% |
| | **3,5** | **3,9** | **3,6** |

Panel 1 — **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda mejorar los canales de información relacionadasc on la comunicación oportuna acerca de los procesos para la presentación y documentacion en el desarrollo de los trabajos de grado.

**FORTALEZAS**

Ninguna

Panel 2 — **RECOMENDACIONES**

1. Generar estrategias que permitan a los recien egresados vincularse a l sector productivo.

2. Implementar estrategias que facilieten a los estudiantes del Programa de Zootecnia adquirir experiencia profesional a partiri de los conocimientos adquiridos.

**FORTALEZAS**

Panel 3 — **RECOMENDACIONES**

**FORTALEZAS**

¿Cómo valora las

| | Panel 1 | Panel 2 | Panel 3 |
|---|---|---|---|
| Calificación | **2,7** | **3,1** | **2,8** |
| (1) Deficiente | 9% | 8% | 9% |

## f9;c36;a9 — estrategias con que cuenta UNIAGRARIA para facilitar su vinculación al mundo laboral?

| | Columna 1 | | Columna 2 | | Columna 3 |
|---|---|---|---|---|---|
| (2) Mala | 27% | (2) Mala | 15% | (2) Mala | 24% |
| (3) Aceptable | 33% | (3) Aceptable | 31% | (3) Aceptable | 33% |
| (4) Buena | 15% | (4) Buena | 38% | (4) Buena | 22% |
| (5) Excelente | 3% | (5) Excelente | 0% | (5) Excelente | 2% |
| NS/NR | 12% | NS/NR | 8% | NS/NR | 11% |

## f4;c22;a3 — En qué nivel califica la calidad de la formación recibida en el Programa Académico de UNIAGRARIA del cual es EGRESADO?

| Calificación | 3.5 | Calificación | 4.2 | Calificación | 3.7 |
|---|---|---|---|---|---|
| (1) Muy Bajo | 3% | (1) Muy Bajo | 0% | (1) Muy Bajo | 2% |
| (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% |
| (3) Aceptable | 48% | (3) Aceptable | 8% | (3) Aceptable | 37% |
| (4) Medio | 42% | (4) Medio | 62% | (4) Medio | 48% |
| (5) Alto | 6% | (5) Alto | 31% | (5) Alto | 13% |
| NS/NR | 0% | NS/NR | 0% | NS/NR | 0% |

**Columna 1**

**FORTALEZAS**

1. Se desataca la calidad en la formación acorde a las necesidades de aprendizaje
2. Se reconoce la calidad de la mayoría de los docentes del programa
3. Se destaca los cambios y ajustes que se han hecho al interior de la Facultad y de la Institución, incluyendo las mejoras en la Sede Pinares de Tenjo

**RECOMENDACIONES**

1. Continuar con los procesos de selección docente, que garanticen la calidad de los mismos.
2. Complementar el desarrollo de los temas con información actualizada, especialmente en momentos relacionados con análisis e interpretación de casos como ejemplos.
3. Ampliar la cantidad y la intensidad horaria en las prácticas empresariales llevadas al sector rural y al campo profesional de los Zootecnistas
4. Ampliar la oferta relacionada con los convenios a favor de los estudiantes para su aplicación a lo largo de la gestión académica
5. Profundizar en los contenidos relacionados a los sistemas de producción agropecuaria
6. Ampliar el portafolio de opciones en el marco de los procesos de titulación para los estudiantes del Programa de Zootecnia

**Columna 2**

**FORTALEZAS**

1. Calidad institucional

**RECOMENDACIONES**

1. Fortalecer las estrategias relacionadas con los procesos de evaluación y autoevaluación con estudiantes y egresados analizando y acogiendo las recomendaciones que estos brinden.

2. Afianzar el desarrollo de competencias empresariales entre los egresados a partir de áreas relacionadas para ello como finanzas pecuarias.

3. Ampliar el portafolio de servicios dirigidos a egresados tanto a nivel de Educación Permanente, Educación formal, servicios y beneficios.

4. Generar espacios de participación de los egresados en los procesos de seguimiento periódico en la calidad del programa y la institución.

**Columna 3**

**FORTALEZAS**

**RECOMENDACIONES**

## f9;c36;a4 — ¿En que medida, el Programa Académico de Uniagraria del cual es egresado, favorece el desarrollo de su proyecto de vida

| Calificación | 4,2 | Calificación | 4,7 | Calificación | 4,3 |
|---|---|---|---|---|---|
| (1) Muy Bajo | 0% | (1) Muy Bajo | 0% | (1) Muy Bajo | 0% |
| (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% | (2) Bajo | 0% |
| (3) Aceptable | 12% | (3) Aceptable | 0% | (3) Aceptable | 9% |
| (4) Medio | 55% | (4) Medio | 31% | (4) Medio | 48% |
| (5) Alto | 33% | (5) Alto | 69% | (5) Alto | 43% |

**Columna 1 — COMENTARIOS**

1. Permitió y facilito poner en práctica los conocimientos adquiridos a lo largo de la gestión académica.

2. Se recomienda que desde la institución y el programa se generen estrategias uqe permitan y faciliten al ingreso a la vida laboral por parte de las personas recién egresadas del Programa de Zootecnia.

**Columna 2 — COMENTARIOS**

1. Se recomienda ampliar los espacios y la intensidad horaria relacionados con la práctica, en entornos de la realidad del país.

2. Se sugiere que se considere dentro de la formación del profesional Zootecnista temáticas relacionadas con los mecanismos, formas y procesos adecuados para trabajar y desempeñarse eficientemente en la región, conociendo las poblaciones y respetando las mismas (Manejo del personal pecuario)

3. Afianzar las estrategias de inserción laboral entre los recién egresados.

**Columna 3 — COMENTARIOS**

## f8;c34;a6 — Valore el nivel de eficacia de los siguientes sistemas del programa

| Elementos del Programa / Calificación | Sistema de información | Mecanismo de comunicación | Elementos del Programa / Calificación | Sistema de información | Mecanismo de comunicación | Elementos del Programa / Calificación | Sistema de información | Mecanismo de comunicación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) Muy bajo | 0% | 0% | (1) Muy bajo | 0% | 8% | (1) Muy bajo | 0% | 2% |
| (2) Bajo | 0% | 0% | (2) Bajo | 0% | 0% | (2) Bajo | 0% | 0% |
| (3) Aceptable | 15% | 18% | (3) Aceptable | 23% | 8% | (3) Aceptable | 17% | 15% |
| (4) Medio | 18% | 12% | (4) Medio | 62% | 69% | (4) Medio | 30% | 28% |
| (5) Alto | 48% | 45% | (5) Alto | 15% | 15% | (5) Alto | 39% | 37% |
| NS/NR | 18% | 24% | NS/NR | 0% | 0% | NS/NR | 13% | 17% |
| CALIFICACIÓN | 4,4 | 4,4 | CALIFICACIÓN | 3,9 | 3,8 | CALIFICACIÓN | 4,3 | 4,2 |

**Columna 1**

**FORTALEZAS**

1. Se consideran buenos ya que favorecen en el desarrollo académico como profesionales.

2. Se destaca la incursión a los temas relacionados con Aulas Virtuales y su utilidad en el desarrollo académico

**RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que los sistemas de información que hacen parte de los contenidos en la enseñanza deben aplicarse a lo largo de la academia como por ejemplo la herramienta SAS para el análisis estadístico que podría aplicarse no solo al desarrollo de la tesis, sino en la aplicación de áreas como ovinos y bovinos.

2. Se recomienda que la información de interés para los estudiantes y egresados se haga de manera oportuna

**Columna 2**

**FORTALEZAS**

**RECOMENDACIONES**

1. Las opciones de grado son limitadas y no permiten desarrollar el enfoque profesional que uno desea tener, solo en ciertas áreas.

2. Continuar mejorando en los recursos audiovisuales.

3. Continuar mejorando la información y la comunicación entre el programa y los alumnos.

4. Mantener actualizadas las bases de datos de estudiantes y egresados para acceder a los sistemas de comunicación e información.

**Columna 3**

**FORTALEZAS**

**RECOMENDACIONES**

## f9;c36;a8 — ¿Cuáles han sido las principales dificultades a la hora de conseguir el trabajo que busca?

| | Columna 1 | Columna 2 | Columna 3 |
|---|---|---|---|
| Escasas oportunidades laborales | 100% | 25% | 73% |
| Carece de experiencia necesaria | 0% | 50% | 18% |
| No encuentra el trabajo apropiado en su oficio o profesión | 0% | 25% | 9% |
| El salario ofrecido es bajo | 0% | 0% | 0% |
| Carece de las competencias requeridas | 0% | 0% | 0% |
| No sabe como buscarlo | 0% | 0% | 0% |
| Otro (Por favor especifique) | 0% | 0% | 0% |

**Columna 1 — OTRO, ¿CUÁL?**

Falta de reconocimiento de la institución en el sector productivo

**Columna 2 — OTRO, ¿CUÁL?**

Reconocimiento de la institución

**Columna 3 — OTRO, ¿CUÁL?**

| Código | Pregunta | Opción | % | % | % |
|---|---|---|---|---|---|
| f9;c36;a8 | Considera que la formación recibida en el Programa Académico de Uniagraria del cual es egresado: | Permitió obtener una vinculación laboral | 100% | 15% | 39% |
| | | Posibilitó un ascenso laboral | 0% | 0% | 0% |
| | | Incrementó su remuneración o ingresos | 0% | 31% | 22% |
| | | Generó una nueva oportunidad laboral | 0% | 8% | 6% |
| | | Permitió generar su propia empresa | 0% | 8% | 6% |
| | | Ayudó a concretar su proyecto de vida | 0% | 31% | 22% |
| | | Mejoró su desempeño profesional | 0% | 8% | 6% |
| | | Otro | | 0% | |

**OTRO, ¿CUÁL?**

Ninguna

| Código | Pregunta | Opción | % | % | % |
|---|---|---|---|---|---|
| f7;c31;a5) | ¿Cuál o cuáles de los siguientes programas, actividades o servicios que ofrece el Departamento de Bienestar Universitario de Uniagraria para sus egresados conoce? | Medicina general y enfermería | 9% | 45% | 11% |
| | | Danzas | 5% | 0% | 5% |
| | | Psicología | 6% | 9% | 7% |
| | | Fútbol sala | 8% | 0% | 8% |
| | | Baloncesto | 7% | 0% | 7% |
| | | Voleibol | 6% | 0% | 6% |
| | | Formación Musical | 6% | 9% | 6% |
| | | Campañas de prevención | 3% | 0% | 3% |
| | | Odontología | 7% | 0% | 7% |
| | | Teatro | 4% | 0% | 4% |
| | | Tenis de mesa | 5% | 9% | 6% |
| | | Rugby | 8% | 0% | 7% |
| | | Ultimate | 9% | 9% | 9% |
| | | Artes plásticas | 3% | 0% | 3% |
| | | Ajedrez | 3% | 0% | 3% |
| | | Artes marciales | 4% | 0% | 4% |
| | | Grupo Scout 66 Sembrar Paz | 2% | 0% | 2% |
| | | Otro | 0% | 0% | 0% |
| | | Consejería espiritual | 0% | 0% | 0% |
| | | Asociaciones Clubes | 2% | 0% | 2% |
| | | Ninguno | 1% | 18% | 2% |

f7;c31;a5 — De ellos califique.

| Calificación | 4,0 | 3,9 | 3,7 | 3,9 |
|---|---|---|---|---|
| | Calidad | Pertinencia | Mecanismo de divulgación | Efectividad |
| (1) Deficiente | 0% | 0% | 3% | 3% |
| (2) Malo | 0% | 6% | 6% | 15% |
| (3) Aceptable | 15% | 21% | 27% | 52% |
| (4) Bueno | 58% | 42% | 36% | 18% |
| (5) Excelente | 18% | 21% | 18% | 9% |
| NS/NR | 9% | 9% | 9% | 9% |

**COMENTARIOS**

1. Se destaca la calidad en los servicios que presta, la atención y los horarios.

2. Se recomienda mejorar los canales de comunicación y difusión de los programas y servicios que se prestan dirigidos a los Egresados.

| Calificación | 4,6 | 4,6 | 4,1 | 4,5 |
|---|---|---|---|---|
| | Calidad | Pertinencia | Mecanismo de divulgación | Efectividad |
| (1) Deficiente | 0% | 0% | 8% | 0% |
| (2) Malo | 0% | 0% | 0% | 0% |
| (3) Aceptable | 0% | 0% | 15% | 0% |
| (4) Bueno | 31% | 31% | 23% | 38% |
| (5) Excelente | 54% | 54% | 46% | 46% |
| NS/NR | 15% | 15% | 8% | 15% |

**COMENTARIOS**

1. Se sugiere generar espacios en los que los egresados y sus familias puedan participar.

2. Mejorar los canales de información y comunicación respecto a los eventos, programas, servicios y beneficios con los que cuentan los egresados

| Calificación | 4,2 | 4,1 | 3,8 | 4,0 |
|---|---|---|---|---|
| | Calidad | Pertinencia | Mecanismo de divulgación | Efectividad |
| (1) Deficiente | 0% | 0% | 4% | 2% |
| (2) Malo | 0% | 4% | 4% | 2% |
| (3) Aceptable | 11% | 15% | 24% | 11% |
| (4) Bueno | 50% | 39% | 33% | 48% |
| (5) Excelente | 28% | 30% | 26% | 26% |
| NS/NR | 11% | 11% | 9% | 11% |

**COMENTARIOS**