

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA - UNIAGRARIA

INDICADORES CONDICIÓN EGRESADOS. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON MIRAS A LA ACREDITACIÓN PROGRAMA DE DERECHO

Enero de 2017



UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria
de Colombia
Institución Universitaria Personería Jurídica N°2399-86 M.E.N.

LA UVERDE
DE COLOMBIA



GRADUADOS DEL PROGRAMA DEL AÑO 2010 - 2015	658
MUESTRA POBLACIONAL	188
APLICACIÓN ENCUESTAS 2015 (Actualización + Autoevaluación)	95
APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 2010 - 2014. Actualización	219
APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 2010- 2014. Autoevaluación	59
TOTAL MUESTRA CON ACTUALIZACIÓN 2010 - 2015	314
TOTAL MUESTRA CON EVALUACIONES 2010 - 2015	154
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN ACTUALIZACIÓN	167%
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN:	82%

PREGUNTA	RESULTADOS GRADUADOS 2015			RESULTADOS GRADUADOS 2010 - 2014			RESULTADOS PROMEDIOS		
19.c37.a1 Actualmente esta en ejercicio de su profesión	SI NO	52% 48%		SI NO	84% 16%		SI NO	64% 36%	
19.c36.1 Señale su ocupación o actividad "PRINCIPAL" actual	Empleabilidad Funcionario del Sector Educativo Funcionario del Sector Público Funcionario del Sector Privado Consultor - Asesor Empresario Investigador Estudiante Docente Otro	79% 1.5% 67.7% 13.8% 6.2% 6.2% 0.0% 3.1% 1.5% 0.0%		Empleabilidad Funcionario del Sector Educativo Funcionario del Sector Público Funcionario del Sector Privado Consultor - Asesor Empresario Investigador Estudiante Docente Otro	95% 2.7% 56.6% 18.7% 5.0% 11.0% 1.4% 0.9% 0.9% 2.7%		Empleabilidad Funcionario del Sector Educativo Funcionario del Sector Público Funcionario del Sector Privado Consultor - Asesor Empresario Investigador Estudiante Docente Otro	87% 3.2% 76.7% 22.8% 6.8% 12.8% 1.4% 1.8% 1.4% 2.7%	
19.c36.1 Señale el sector económico al cual pertenece la Empresa, Entidad o Institución	Alimentos y bebidas Educativa Belleza y estética Comercio Construcción Educativo Eléctrico Financiero Medio Ambiente Industrial Minero y Energético Plásticos Público Químico Salud Seguridad Social Comercio Construcción Farmacéutico Financiero Inmobiliario Minero y Petróleo Público Salud Servicios Telecomunicaciones Textil y Confecciones Transporte y Almacenamiento Turístico Agropecuaria Automotriz Informático y Software Plásticos Eléctrico Asociaciones y Cooperativas Fuerzas Militares Metalúrgico Muebles y Madera Químico Cultural, Recreación y Deporte	1.5% 3.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 35.4% 0.0% 1.5% 1.5% 1.5% 0.0% 1.5% 4.6% 3.1% 0.0% 0.0% 0.0% 4.6% 0.0% 0.0% 1.5% 1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 35.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.5%		Alimentos y bebidas Educativa Belleza y estética Comercio Construcción Educativo Eléctrico Financiero Medio Ambiente Industrial Minero y Energético Plásticos Público Químico Salud Seguridad Social Comercio Construcción Farmacéutico Financiero Inmobiliario Minero y Petróleo Público Salud Servicios Telecomunicaciones Textil y Confecciones Transporte y Almacenamiento Turístico Agropecuaria Automotriz Informático y Software Plásticos Eléctrico Asociaciones y Cooperativas Fuerzas Militares Metalúrgico Muebles y Madera Químico Cultural, Recreación y Deporte	1.4% 4.3% 0.0% 2.9% 0.7% 0.0% 0.0% 2.2% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 26.8% 0.0% 1.4% 3.6% 2.9% 2.9% 1.5% 2.2% 2.2% 26.8% 1.4% 3.6% 0.7% 0.0% 0.7% 0.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.7% 8.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%		Alimentos y bebidas Educativa Belleza y estética Comercio Construcción Educativo Eléctrico Financiero Medio Ambiente Industrial Minero y Energético Plásticos Público Químico Salud Seguridad Social Comercio Construcción Farmacéutico Financiero Inmobiliario Minero y Petróleo Público Salud Servicios Telecomunicaciones Textil y Confecciones Transporte y Almacenamiento Turístico Agropecuaria Automotriz Informático y Software Plásticos Eléctrico Asociaciones y Cooperativas Fuerzas Militares Metalúrgico Muebles y Madera Químico Cultural, Recreación y Deporte	1.5% 3.9% 0.0% 2.0% 0.5% 0.0% 0.0% 2.5% 0.5% 0.0% 0.0% 0.0% 29.6% 0.0% 1.5% 3.0% 2.5% 2.0% 0.5% 3.0% 2.5% 18.2% 1.0% 3.9% 0.5% 0.0% 0.5% 1.0% 1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.5% 16.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	
19.c36.a1 En el ejercicio de su actividad principal, señale el rango de sus ingresos mensuales, en términos de Salarios Mínimos Mensuales Vigente (SMMV)	Entre 2 y 4 SMMV Entre 4 y 6 SMMV Entre 6 y 8 SMMV Entre 8 y 10 SMMV Más de 10 SMMV Menos de 2 SMMV	65% 13% 7% 0% 1% 14%		Entre 2 y 4 SMMV Entre 4 y 6 SMMV Entre 6 y 8 SMMV Entre 8 y 10 SMMV Más de 10 SMMV Menos de 2 SMMV	68% 20% 3% 1% 1% 11%		Entre 2 y 4 SMMV Entre 4 y 6 SMMV Entre 6 y 8 SMMV Entre 8 y 10 SMMV Más de 10 SMMV Menos de 2 SMMV	66% 17% 5% 1% 1% 10%	
19.c36.a1 * Califíquese el nivel de relación entre la actividad u ocupación actual que desempeña con los estudios del programa académico que cursó en Uniagraria	Calificación (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Aceptable (4) Medio (5) Alto NS/NR	4.4 0% 7% 11% 34% 54% 0%		Calificación (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Aceptable (4) Medio (5) Alto NS/NR	4.5 1% 3% 5% 22% 69% 0%		Calificación (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Aceptable (4) Medio (5) Alto NS/NR	4.5 1% 2% 7% 26% 64% 0%	
19.c36.a1 Durante su época de estudiante en UNIAGRARIA la percepción sobre la	Calificación Misión del Programa Visión del Programa Objetivos del Programa (1) Deficiente	3.7 1% 1% 1%		Calificación Misión del Programa Visión del Programa Objetivos del Programa (1) Deficiente	4.5 1% 2% 2%		Calificación Misión del Programa Visión del Programa Objetivos del Programa (1) Deficiente	4.1 1% 1% 1%	

11.1.1.44	correspondencia entre la misión, la visión institucional y los objetivos del programa fue:	(2) Mala 16% (3) Aceptable 14% (4) Buena 47% (5) Excelente 22% NS/NR 1%	3% 15% 57% 22% 1%	3% 15% 22% 1%	(2) Mala 1% (3) Aceptable 6% (4) Buena 34% (5) Excelente 29% NS/NR 0%	2% 10% 58% 27% 0%	2% 10% 59% 27% 0%	(2) Mala 9% (3) Aceptable 10% (4) Buena 41% (5) Excelente 38% NS/NR 1%	3% 13% 57% 25% 1%	3% 13% 58% 24% 1%
19.c37.a2	¿Pertenece a Organizaciones, Asociaciones o Comunidades de carácter?	Nacional 90.9% Internacional 9.1% Ninguna 0.0%			Nacional 9.6% Internacional 0.0% Ninguna 90.4%			Nacional 13.5% Internacional 0.4% Ninguna 86.1%		
19.c37.a2	¿A qué tipo de Asociaciones, Organizaciones y/o Comunidades Nacionales o Internacionales pertenece?	Pertenece a organizaciones 7% ONG's 14% Profesionales 43% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 14% Religiosas 0% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 0% Académicas 14% Otras 14%		Otras: Instituciones gubernamentales y Fuerzas Militares	Pertenece a organizaciones 8% ONG's 0% Profesionales 67% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 6% Religiosas 6% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 6% Académicas 17%			Pertenece a organizaciones 8% ONG's 4% Profesionales 63% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 8% Religiosas 4% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 4% Académicas 17%		
19.c37.a3	De los siguientes tipos de distinciones o reconocimientos, ¿cuál o cuáles ha recibido durante el ejercicio de su profesión?	Académicas 72.2% Científicas 0.0% Sociales 16.7% Profesionales 11.1% Otras Pertenece a organizaciones 18.9% Cuales? Felicitaciones y condecoraciones por deber cumplido			Académicas 47.2% Científicas 0.0% Sociales 15.1% Profesionales 37.7% Otras 0.0% Pertenece a organizaciones 24.2% Cuales? Consejo Superior de la Judicatura; Asojuntas; Fiscalía General; Partido Conservador; Clusupoi; Acurponal; Barras Académicas; Instituto Internacional			Académicas 53.5% Científicas 0.0% Sociales 15.5% Profesionales 31.0% Otras 0.0% Pertenece a organizaciones 21.6% Cuales?		
11.c1.a1	* Califique el nivel de "CONOCIMIENTO" de los siguientes principios institucionales.	Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.1 Visión de UNIAGRARIA 4.1 Proyecto Educativo Institucional 4.0			Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.1 Visión de UNIAGRARIA 4.1 Proyecto Educativo Institucional 4.0			Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.1 Visión de UNIAGRARIA 4.1 Proyecto Educativo Institucional 4.0		
11.c1.a1	* Califique el nivel de "COMPRENSIÓN" de los siguientes principios institucionales.	Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.1 Visión de UNIAGRARIA 4.1 Proyecto Educativo Institucional 4.1 Perfil de formación 4.1			Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.3 Visión de UNIAGRARIA 4.2 Proyecto Educativo Institucional 4.2 Perfil de formación 4.2			Calificación Misión de UNIAGRARIA 4.2 Visión de UNIAGRARIA 4.1 Proyecto Educativo Institucional 4.1 Perfil de formación 4.2		
11.c2.a2	* Califique los siguientes elementos del programa	Elementos del Programa Calificación Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP)			Elementos del Programa Calificación Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP)			Elementos del Programa Calificación Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) Nivel de COMPRENSIÓN del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP)		
14.c22.a3	* Califique el nivel de incidencia de los Sistemas de Mejoramiento de la Calidad del Programa de Uniagraria del cual es egresado.	(1) Muy bajo 0% (2) Bajo 3% (3) Aceptable 8% (4) Medio 53% (5) Alto 34% NS/NR 2% CALIFICACIÓN 4.2		RECOMENDACIONES 1. Se sugiere el reemplazo de las electivas por materias propias del Derecho 2. Se sugiere ampliar los espacios de participación de los grupos especiales 3. Continuar la mejora en la coordinación y fácil solución a los inconvenientes inter-disciplinarios que se encuentran dentro de Sistema Académico. 4. Se sugiere ampliar el portafolio de servicios académicos relacionados con Educación Permanente e Intercambios internacionales. 5. Continuar mejorando el posicionamiento de UNIAGRARIA a fin de favorecer las oportunidades de postgrados y oportunidades laborales para los egresados. 6. Ampliar el trabajo en campo y las prácticas FORTALEZAS 1. Se reconoce que los procesos de mejora en la calidad de la institución han influido positivamente en los conocimientos impartidos, a partir de la identificación de fortalezas y aspectos a mejorar. 2. Se destaca la calidad docente del programa 3. El desarrollo de programas de investigación y la apertura de nuevos programas académicos en pregrado y postgrado 4. El legado institucional en la revolución agroindustrial, el alto compromiso con el Medio Ambiente y el Derecho Ambiental. 5. Se destaca la Dirección asumida en la Facultad de Ciencias Jurídicas por NINGUNA CALIFICACIÓN 4.0		RECOMENDACIONES (1) Muy Bajo 2% (2) Bajo 6% (3) Aceptable 4% (4) Medio 37% (5) Alto 46% NS/NR 6% 1 FORTALEZAS NINGUNA CALIFICACIÓN 4.0		RECOMENDACIONES (1) Muy Bajo 1% (2) Bajo 4% (3) Aceptable 6% (4) Medio 47% (5) Alto 38% NS/NR 3% FORTALEZAS 4.1 NINGUNA CALIFICACIÓN 4.1		

		o. de UNIAGRARIA LA UNIAGRARIA ASISTENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS por parte del Dr. Albino																																																																																																					
		6. Mantener y evaluar de forma continua la calidad de los programas con los alumnos y diferentes miembros de la comunidad Uniagraria para dar continuidad con los procesos de mejoramiento continuo.																																																																																																					
19.c36.a9	¿Cómo valora las estrategias con que cuenta UNIAGRARIA para facilitar su vinculación al mundo laboral?	<p>Calificación 3,7</p> <p>(1) Deficiente 4%</p> <p>(2) Mala 1%</p> <p>(3) Aceptable 20%</p> <p>(4) Buena 39%</p> <p>(5) Excelente 12%</p> <p>NSNR 22%</p>		<p>Calificación 3,7</p> <p>(1) Deficiente 6%</p> <p>(2) Mala 7%</p> <p>(3) Aceptable 20%</p> <p>(4) Buena 39%</p> <p>(5) Excelente 20%</p> <p>NSNR 7%</p> <p>1 54</p>	<p>Calificación 3,7</p> <p>(1) Deficiente 5%</p> <p>(2) Mala 3%</p> <p>(3) Aceptable 20%</p> <p>(4) Buena 39%</p> <p>(5) Excelente 15%</p> <p>NSNR 17%</p>																																																																																																		
14.c22.a3	En qué nivel califica la calidad de la formación recibida en el Programa Académico de UNIAGRARIA del cual es EGRESADO?	<p>Calificación 4,2</p> <p>(1) Muy Bajo 0%</p> <p>(2) Bajo 2%</p> <p>(3) Aceptable 10%</p> <p>(4) Medio 51%</p> <p>(5) Alto 37%</p> <p>NSNR 0%</p> <p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> Destacan el compromiso del Programa con los estudiantes con miras a la excelencia académica y calidad docente. La formación de profesionales de la Uniagraria responder a las necesidades del país, caracterizado por el predomnio de un saber fundamentado en competencias, destrezas intelectuales y valores humanos, y así desarrollar un pensamiento lógico, argumentativo, comunicacional y propositivo de juicios pluridisciplinarios relevantes, que es coherente con el ejercicio del derecho. Uniagraria cuenta con el reconocimiento frente a las IES que ofrecen este mismo programa. Se ha mejorado en los sistemas de información. <p>RECOMENDACIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> Se recomienda la continuidad en el mejoramiento de los procesos de selección de docentes, enfatizando en el compromiso del mismo a nivel académico, los cuales tengan formación en posgrados y experiencia en pedagogía, al igual que el cumplimiento en los horarios de las sesiones de clase. Generar espacios académicos de actualización y profundización de contenidos dirigidos a los egresados del programa, entre los cuales se destacan las Especializaciones como opción de grado que se enfoquen en temas agrarios y ambientales. Continuar mejorando en la atención al estudiante en áreas las áreas académicas, administrativas y financieras. Generar espacios que faciliten el acceso a programas académicos del sector público. Continuar los procesos de implementación de las aulas virtuales en las que se cuenten con monitorías con las temáticas de cada área de estudio que permita los repases y la profundización en materias. Contar un mayor número de docentes de planta al servicio de la comunidad del programa. Continuar los procesos de ampliación de la cobertura de Uniagraria en otras regiones del país especialmente en municipios donde hay colegios con énfasis agrícola, pecuario, promoción social y desarrollo del campo, ejemplo en regiones de Norte de Boyacá, Santanderes, Tolima, Huila. Continuar con la exigencia del estudiante en miras los procesos de mejoramiento en la calidad académica. Continuar con los procesos de innovación curricular de acuerdo a las necesidades actuales de la sociedad. Continuar y mejorar la ampliación de los servicios y programas para los estudiantes de la Sede Principal a los estudiantes de las demás sedes de la institución. Continuar en la exigencia en los niveles de inglés, en lectura e interpretación de sentencias y en investigación. 	<p>Calificación 4,2</p> <p>(1) Muy Bajo 2%</p> <p>(2) Bajo 2%</p> <p>(3) Aceptable 13%</p> <p>(4) Medio 37%</p> <p>(5) Alto 46%</p> <p>NSNR 0%</p> <p>1</p> <p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> Altos estándares de calidad académica del programa. Se destaca los procesos y mecanismos de socialización y de información dirigida a los estudiantes. Posicionamiento de Uniagraria a nivel local, nacional e internacional. Contar con las observaciones y comentarios de los egresados en los procesos de mejora del programa y recibir la retroalimentación de estos procesos. Se resalta la fgestión de la Dra. Teresa López, por transmitir su conocimiento en derecho agrario, facilitado el desarrollo profesional en las regiones donde están vinculados los egresados. <p>RECOMENDACIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> Continuar los procesos de mejoramiento en cuanto a la organización administrativa enfocada a mejorar la atención a los estudiantes. Considerar incentivos a los estudiantes de acuerdo a los resultados en las pruebas Saber Pro. Profundizar en los contenidos académicos en Derecho Notarial y Registral. Actualizar en recursos tecnológicos y buscar la acreditación del programa. Socializar los resultados de caracterización de los egresados entre la comunidad de profesionales Uniagrarias. Ampliar el portafolio de actividades académicas enfocada a la actualización de conocimientos de los egresados. Se propone la ampliación de técnicas participativas para el mejoramiento de la educación a través de los grupos de investigación, creación de foros virtuales que plantee temas que generen debates y aportes a los participantes. Considerar la reestructuración de los procesos relacionados con los preparatorios. 	<p>Calificación 4,2</p> <p>(1) Muy Bajo 1%</p> <p>(2) Bajo 2%</p> <p>(3) Aceptable 11%</p> <p>(4) Medio 45%</p> <p>(5) Alto 41%</p> <p>NSNR 0%</p>																																																																																																			
19.c36.a4	¿En que medida, el Programa Académico de Uniagraria del cual es egresado, favorece el desarrollo de su proyecto de vida	<p>Calificación 4,5</p> <p>(1) Muy Bajo 1%</p> <p>(2) Bajo 1%</p> <p>(3) Aceptable 3%</p> <p>(4) Medio 33%</p> <p>(5) Alto 62%</p> <p>COMENTARIOS</p> <ol style="list-style-type: none"> Se cuenta con mayor seguridad para enfrentar el campo laboral. Se genera un sentido de autoestima personal. Se generó la posibilidad de incrementar los ingresos y una proyección profesional. Hay una amplia aplicación en el campo laboral de los conocimientos adquiridos en la institución. Se destaca la formación en el campo ambiental. Potencializa los conocimientos y la experiencia laboral mejorando la calidad de vida de manera personal y los de la familia además de hacer aportes desde la profesión al servicio de la sociedad. Contribuye al acceso a oportunidades que mejorara la calidad de vida personal, familiar y de la comunidad. Hay una motivación para la continuidad en la formación académica. Permite conseguir la idoneidad requerido para el ejercicio de la profesión. 	<p>Calificación 4,6</p> <p>(1) Muy Bajo 0%</p> <p>(2) Bajo 2%</p> <p>(3) Aceptable 11%</p> <p>(4) Medio 17%</p> <p>(5) Alto 70%</p> <p>COMENTARIOS</p> <ol style="list-style-type: none"> La formación recibida permitió tener un proyecto de vida y proyección profesional. Se destacan los procesos de autoevaluación adelantada por el programa y la participación del egresado. Se sugiere ajustar cada vez más y exigir un nivel académico más alto con el fin de posicionar el programa en un buen ranking académico. Tener constante comunicación con los egresados a implementar el canal idóneo, a fin de generar la información relacionada con los programas y actividades en las cuales se puedan integrar. Generar espacios donde se puedan aportar ideas para la implementación de nuevos proyectos, generando en los estudiantes un estímulo para el desarrollo de sus habilidades y la investigación Los programas académicos de posgrado deben tener multiplicidad en las áreas del conocimiento, es decir, no solamente en lo relacionado con el agro colombiano. 	<p>Calificación 4,5</p> <p>(1) Muy Bajo 1%</p> <p>(2) Bajo 1%</p> <p>(3) Aceptable 6%</p> <p>(4) Medio 27%</p> <p>(5) Alto 65%</p> <p>COMENTARIOS</p>																																																																																																			
19.c34.a6	Valore el nivel de eficacia de los siguientes sistemas del programa	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elementos del Programa</th> <th>Sistema de Información</th> <th>Mecanismo de comunicación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calificación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(1) Muy bajo</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>(2) Bajo</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>11%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>(4) Medio</td> <td>49%</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>(5) Alto</td> <td>34%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>NSNR</td> <td>1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>CALIFICACIÓN</td> <td>4,1</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>FORTALEZAS</td> <td></td> <td>RECOMENDACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Continuar los presos de ampliación de cobertura de servicios en las demás sedes de la institución. Continuar con los procesos de organización y mejora de los sistemas de información implementados por la institución. Seguir mejorando en cuanto al contenido, calidad y la oportuna comunicación de la información que se genera de </td> </tr> </tbody> </table>	Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación	Calificación			(1) Muy bajo	1%	1%	(2) Bajo	3%	3%	(3) Aceptable	11%	11%	(4) Medio	49%	49%	(5) Alto	34%	35%	NSNR	1%	0%	CALIFICACIÓN	4,1	4,1	FORTALEZAS		RECOMENDACIONES			<ol style="list-style-type: none"> Continuar los presos de ampliación de cobertura de servicios en las demás sedes de la institución. Continuar con los procesos de organización y mejora de los sistemas de información implementados por la institución. Seguir mejorando en cuanto al contenido, calidad y la oportuna comunicación de la información que se genera de 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elementos del Programa</th> <th>Sistema de Información</th> <th>Mecanismo de comunicación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calificación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(1) Muy bajo</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>(2) Bajo</td> <td>7%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>13%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>(4) Medio</td> <td>44%</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>(5) Alto</td> <td>33%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>NSNR</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>CALIFICACIÓN</td> <td>4,0</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>FORTALEZAS</td> <td></td> <td>RECOMENDACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Se recomienda mejorar los canales de comunicación con los </td> </tr> </tbody> </table>	Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación	Calificación			(1) Muy bajo	2%	2%	(2) Bajo	7%	6%	(3) Aceptable	13%	22%	(4) Medio	44%	41%	(5) Alto	33%	30%	NSNR	0%	0%	CALIFICACIÓN	4,0	3,9	FORTALEZAS		RECOMENDACIONES			<ol style="list-style-type: none"> Se recomienda mejorar los canales de comunicación con los 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elementos del Programa</th> <th>Sistema de Información</th> <th>Mecanismo de comunicación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calificación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(1) Muy bajo</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>(2) Bajo</td> <td>5%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>12%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>(4) Medio</td> <td>47%</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>(5) Alto</td> <td>34%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>NSNR</td> <td>1%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>CALIFICACIÓN</td> <td>4,1</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>FORTALEZAS</td> <td></td> <td>RECOMENDACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación	Calificación			(1) Muy bajo	1%	1%	(2) Bajo	5%	4%	(3) Aceptable	12%	15%	(4) Medio	47%	46%	(5) Alto	34%	33%	NSNR	1%	0%	CALIFICACIÓN	4,1	4,0	FORTALEZAS		RECOMENDACIONES			
Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación																																																																																																					
Calificación																																																																																																							
(1) Muy bajo	1%	1%																																																																																																					
(2) Bajo	3%	3%																																																																																																					
(3) Aceptable	11%	11%																																																																																																					
(4) Medio	49%	49%																																																																																																					
(5) Alto	34%	35%																																																																																																					
NSNR	1%	0%																																																																																																					
CALIFICACIÓN	4,1	4,1																																																																																																					
FORTALEZAS		RECOMENDACIONES																																																																																																					
		<ol style="list-style-type: none"> Continuar los presos de ampliación de cobertura de servicios en las demás sedes de la institución. Continuar con los procesos de organización y mejora de los sistemas de información implementados por la institución. Seguir mejorando en cuanto al contenido, calidad y la oportuna comunicación de la información que se genera de 																																																																																																					
Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación																																																																																																					
Calificación																																																																																																							
(1) Muy bajo	2%	2%																																																																																																					
(2) Bajo	7%	6%																																																																																																					
(3) Aceptable	13%	22%																																																																																																					
(4) Medio	44%	41%																																																																																																					
(5) Alto	33%	30%																																																																																																					
NSNR	0%	0%																																																																																																					
CALIFICACIÓN	4,0	3,9																																																																																																					
FORTALEZAS		RECOMENDACIONES																																																																																																					
		<ol style="list-style-type: none"> Se recomienda mejorar los canales de comunicación con los 																																																																																																					
Elementos del Programa	Sistema de Información	Mecanismo de comunicación																																																																																																					
Calificación																																																																																																							
(1) Muy bajo	1%	1%																																																																																																					
(2) Bajo	5%	4%																																																																																																					
(3) Aceptable	12%	15%																																																																																																					
(4) Medio	47%	46%																																																																																																					
(5) Alto	34%	33%																																																																																																					
NSNR	1%	0%																																																																																																					
CALIFICACIÓN	4,1	4,0																																																																																																					
FORTALEZAS		RECOMENDACIONES																																																																																																					

	<p>1. Se destaca el compromiso de la institución en la mejora de los sistemas de información.</p> <p>2. Se resalta que estuvieron acorde con las necesidades que se presentaron a lo largo de la carrera.</p> <p>3. El sistema de información y comunicación se considera útil tanto para las consultas como para el tema de certificaciones del semestre, notas y demás.</p>	<p>4. Se propone que se incluya en las plataformas de los sistemas de información y comunicación los temas relacionados con los cursos preparatorios.</p> <p>5. Se considera importante que la implementación de los sistemas de información y comunicación se debe complementar con la calidad en el servicio del personal de la institución a nivel académico, administrativo y financiero sea el más adecuado.</p> <p>6. Continuar con los procesos de mejora y actualización de los recursos de información y comunicación, al igual que el acceso a la internet.</p> <p>7. Mejorar los tiempos de respuesta y concreción en los requerimientos de los usuarios, complementado con mecanismos de comunicación, respuestas telefónicas y electrónicas.</p> <p>8. Mantener información relacionada con las áreas de la institución y sus servicios.</p>	<p>estudiantes y los egresados para que se tenga una participación activa.</p> <p>2. Es importante mejorar los temas relacionados con la publicidad y el mercado de los programas académicos de la institución.</p> <p>3. Continuar con los procesos y estrategias de contacto con los egresados con el propósito de hacer seguimiento al desarrollo de su profesión.</p> <p>4. Mejorar los procesos relacionados con la atención a los estudiantes.</p> <p>5. Aumento y fortalecimiento de los incentivos programados.</p>	
--	---	---	---	--

19;c36;a8	<p>Escasas oportunidades laborales 18%</p> <p>Carece de experiencia necesaria 24%</p> <p>No encuentra el trabajo apropiado en su oficio o profesión 3%</p> <p>El salario ofrecido es bajo 25%</p> <p>Carece de las competencias requeridas 3%</p> <p>No sabe como buscarlo 2%</p> <p>Otro (Por favor especifique) 26%</p>	OTRO, ¿CUÁL?	<p>A la fecha ya se encuentra laborando y no esta en búsqueda de otras ofertas laborales.</p>	<p>Escasas oportunidades laborales 24%</p> <p>Carece de experiencia necesaria 21%</p> <p>No encuentra el trabajo apropiado en su oficio o profesión 2%</p> <p>El salario ofrecido es bajo 21%</p> <p>Carece de las competencias requeridas 7%</p> <p>No sabe como buscarlo 2%</p> <p>Otro (Por favor especifique) 21%</p>	OTRO, ¿CUÁL?	<p>Ninguna</p>	<p>Escasas oportunidades laborales 20%</p> <p>Carece de experiencia necesaria 23%</p> <p>No encuentra el trabajo apropiado en su oficio o profesión 3%</p> <p>El salario ofrecido es bajo 24%</p> <p>Carece de las competencias requeridas 4%</p> <p>No sabe como buscarlo 2%</p> <p>Otro (Por favor especifique) 25%</p>	OTRO, ¿CUÁL?
-----------	---	--------------	---	---	--------------	----------------	---	--------------

19;c36;a8	<p>Permitió obtener una vinculación laboral 9%</p> <p>Posibilitó un ascenso laboral 10%</p> <p>Incrementó su remuneración o ingresos 6%</p> <p>Generó una nueva oportunidad laboral 16%</p> <p>Permitió generar su propia empresa 3%</p> <p>Ayudó a concretar su proyecto de vida 33%</p> <p>Mejoró su desempeño profesional 24%</p>	OTRO, ¿CUÁL?	<p>Permitió obtener una vinculación laboral 12%</p> <p>Posibilitó un ascenso laboral 10%</p> <p>Incrementó su remuneración o ingresos 4%</p> <p>Generó una nueva oportunidad laboral 10%</p> <p>Permitió generar su propia empresa 4%</p> <p>Ayudó a concretar su proyecto de vida 25%</p> <p>Mejoró su desempeño profesional 33%</p> <p>Otro 4%</p>	OTRO, ¿CUÁL?	<p>Ninguna</p>	<p>Permitió obtener una vinculación laboral 10%</p> <p>Posibilitó un ascenso laboral 10%</p> <p>Incrementó su remuneración o ingresos 6%</p> <p>Generó una nueva oportunidad laboral 14%</p> <p>Permitió generar su propia empresa 3%</p> <p>Ayudó a concretar su proyecto de vida 31%</p> <p>Mejoró su desempeño profesional 27%</p>
-----------	--	--------------	--	--------------	----------------	---

17;c31;a5	<p>Medicina general y enfermería 17%</p> <p>Danzas 6%</p> <p>Psicología 11%</p> <p>Fútbol sala 4%</p> <p>Baloncesto 4%</p> <p>Voleibol 2%</p> <p>Formación Musical 4%</p> <p>Campañas de prevención 6%</p> <p>Odontología 12%</p> <p>Teatro 3%</p> <p>Tenis de mesa 3%</p> <p>Rugby 4%</p> <p>Ultimate 1%</p> <p>Artes plásticas 3%</p> <p>Ajedrez 2%</p> <p>Artes marciales 1%</p> <p>Grupo Scout 66 Sembrar Paz 1%</p> <p>Otro 0%</p> <p>Consejería espiritual 0%</p> <p>Asociaciones Clubes 0%</p> <p>Ninguno 17%</p>	<p>Medicina general y enfermería 30%</p> <p>Danzas 0%</p> <p>Psicología 5%</p> <p>Fútbol sala 0%</p> <p>Baloncesto 0%</p> <p>Voleibol 5%</p> <p>Formación Musical 0%</p> <p>Campañas de prevención 10%</p> <p>Odontología 30%</p> <p>Teatro 0%</p> <p>Tenis de mesa 15%</p> <p>Rugby 0%</p> <p>Ultimate 0%</p> <p>Artes plásticas 0%</p> <p>Ajedrez 0%</p> <p>Artes marciales 0%</p> <p>Grupo Scout 66 Sembrar Paz 0%</p> <p>Otro 0%</p> <p>Consejería espiritual 0%</p> <p>Asociaciones Clubes 0%</p> <p>Ninguno 5%</p>	<p>Medicina general y enfermería 18%</p> <p>Danzas 8%</p> <p>Psicología 11%</p> <p>Fútbol sala 4%</p> <p>Baloncesto 3%</p> <p>Voleibol 2%</p> <p>Formación Musical 4%</p> <p>Campañas de prevención 6%</p> <p>Odontología 14%</p> <p>Teatro 2%</p> <p>Tenis de mesa 4%</p> <p>Rugby 3%</p> <p>Ultimate 1%</p> <p>Artes plásticas 2%</p> <p>Ajedrez 2%</p> <p>Artes marciales 1%</p> <p>Grupo Scout 66 Sembrar Paz 1%</p> <p>Otro 0%</p> <p>Consejería espiritual 0%</p> <p>Asociaciones Clubes 0%</p> <p>Ninguno 16%</p>
-----------	--	--	--

17;c31;a5	<p>De ellos califique.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th colspan="2">4.2</th> <th colspan="2">3.9</th> <th colspan="2">4.2</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Calidad</th> <th>Pertinencia</th> <th colspan="2">Mecanismo de divulgación</th> <th colspan="2">Efectividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Deficiente</td> <td>1%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>(2) Malo</td> <td>1%</td> <td>0%</td> <td>1%</td> <td>7%</td> <td>7%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>5%</td> <td>8%</td> <td>11%</td> <td>36%</td> <td>36%</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>(4) Bueno</td> <td>35%</td> <td>33%</td> <td>39%</td> <td>23%</td> <td>23%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>(5) Excelente</td> <td>25%</td> <td>25%</td> <td>16%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>NS/NR</td> <td>32%</td> <td>32%</td> <td>31%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> </tr> </tbody> </table> <p>COMENTARIOS</p> <p>1. Se destaca la voluntad y el compromiso de la institución de brindar los servicios de Bienestar en las diferentes sedes de la institución, sin embargo, es importante reforzar en la sede de Teusaquillo.</p> <p>2. Se sugiere mejorar en cuanto a la información relacionada con los servicios y mecanismo de acceso por parte de los egresados.</p> <p>3. Se destaca los incentivos ofrecidos a los participantes a ciertas actividades de bienestar.</p> <p>4. Destacan la labor de la Dra. Myriam Pascoán.</p> <p>5. Ampliar los horarios y cobertura para el acceso a los servicios de Bienestar.</p> <p>6. Se propone el servicio de asesoría espiritual o difundirlo más.</p> <p>7. Mejorar en los canales de comunicación relacionada con los servicios que se ofrecen.</p>	Calificación	4.2		3.9		4.2			Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad		(1) Deficiente	1%	2%	2%	1%	1%	1%	(2) Malo	1%	0%	1%	7%	7%	7%	(3) Aceptable	5%	8%	11%	36%	36%	36%	(4) Bueno	35%	33%	39%	23%	23%	23%	(5) Excelente	25%	25%	16%	32%	32%	32%	NS/NR	32%	32%	31%	32%	32%	32%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th colspan="2">4.1</th> <th colspan="2">4.0</th> <th colspan="2">3.6</th> <th colspan="2">3.8</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Calidad</th> <th>Pertinencia</th> <th colspan="2">Mecanismo de divulgación</th> <th colspan="2">Efectividad</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Deficiente</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>6%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(2) Malo</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>7%</td> <td>7%</td> <td>13%</td> <td>11%</td> <td>11%</td> <td>11%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(4) Bueno</td> <td>24%</td> <td>30%</td> <td>31%</td> <td>26%</td> <td>26%</td> <td>26%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(5) Excelente</td> <td>20%</td> <td>17%</td> <td>7%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>NS/NR</td> <td>44%</td> <td>43%</td> <td>41%</td> <td>43%</td> <td>43%</td> <td>43%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>COMENTARIOS</p>	Calificación	4.1		4.0		3.6		3.8			Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad				(1) Deficiente	2%	2%	6%	4%	4%	4%			(2) Malo	2%	2%	2%	2%	2%	2%			(3) Aceptable	7%	7%	13%	11%	11%	11%			(4) Bueno	24%	30%	31%	26%	26%	26%			(5) Excelente	20%	17%	7%	15%	15%	15%			NS/NR	44%	43%	41%	43%	43%	43%			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th colspan="2">4.2</th> <th colspan="2">4.1</th> <th colspan="2">3.8</th> <th colspan="2">4.0</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Calidad</th> <th>Pertinencia</th> <th colspan="2">Mecanismo de divulgación</th> <th colspan="2">Efectividad</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Deficiente</td> <td>1%</td> <td>2%</td> <td>4%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(2) Malo</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(3) Aceptable</td> <td>6%</td> <td>8%</td> <td>12%</td> <td>8%</td> <td>8%</td> <td>8%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(4) Bueno</td> <td>31%</td> <td>32%</td> <td>36%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> <td>32%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(5) Excelente</td> <td>24%</td> <td>22%</td> <td>13%</td> <td>22%</td> <td>22%</td> <td>22%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>NS/NR</td> <td>37%</td> <td>36%</td> <td>35%</td> <td>36%</td> <td>36%</td> <td>36%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>COMENTARIOS</p>	Calificación	4.2		4.1		3.8		4.0			Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad				(1) Deficiente	1%	2%	4%	2%	2%	2%			(2) Malo	1%	1%	1%	1%	1%	1%			(3) Aceptable	6%	8%	12%	8%	8%	8%			(4) Bueno	31%	32%	36%	32%	32%	32%			(5) Excelente	24%	22%	13%	22%	22%	22%			NS/NR	37%	36%	35%	36%	36%	36%		
Calificación	4.2		3.9		4.2																																																																																																																																																																																																							
	Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad																																																																																																																																																																																																							
(1) Deficiente	1%	2%	2%	1%	1%	1%																																																																																																																																																																																																						
(2) Malo	1%	0%	1%	7%	7%	7%																																																																																																																																																																																																						
(3) Aceptable	5%	8%	11%	36%	36%	36%																																																																																																																																																																																																						
(4) Bueno	35%	33%	39%	23%	23%	23%																																																																																																																																																																																																						
(5) Excelente	25%	25%	16%	32%	32%	32%																																																																																																																																																																																																						
NS/NR	32%	32%	31%	32%	32%	32%																																																																																																																																																																																																						
Calificación	4.1		4.0		3.6		3.8																																																																																																																																																																																																					
	Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad																																																																																																																																																																																																							
(1) Deficiente	2%	2%	6%	4%	4%	4%																																																																																																																																																																																																						
(2) Malo	2%	2%	2%	2%	2%	2%																																																																																																																																																																																																						
(3) Aceptable	7%	7%	13%	11%	11%	11%																																																																																																																																																																																																						
(4) Bueno	24%	30%	31%	26%	26%	26%																																																																																																																																																																																																						
(5) Excelente	20%	17%	7%	15%	15%	15%																																																																																																																																																																																																						
NS/NR	44%	43%	41%	43%	43%	43%																																																																																																																																																																																																						
Calificación	4.2		4.1		3.8		4.0																																																																																																																																																																																																					
	Calidad	Pertinencia	Mecanismo de divulgación		Efectividad																																																																																																																																																																																																							
(1) Deficiente	1%	2%	4%	2%	2%	2%																																																																																																																																																																																																						
(2) Malo	1%	1%	1%	1%	1%	1%																																																																																																																																																																																																						
(3) Aceptable	6%	8%	12%	8%	8%	8%																																																																																																																																																																																																						
(4) Bueno	31%	32%	36%	32%	32%	32%																																																																																																																																																																																																						
(5) Excelente	24%	22%	13%	22%	22%	22%																																																																																																																																																																																																						
NS/NR	37%	36%	35%	36%	36%	36%																																																																																																																																																																																																						