

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AGRARIA DE COLOMBIA - UNIAGRARIA

INDICADORES CONDICIÓN EGRESADOS. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN RENOVACIÓN REGISTRO CALIFICADO
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y DE SISTEMAS
Septiembre de 2016



UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria
de Colombia
Institución Universitaria Personería Jurídica N° 259986 M.E.N.

LA U VERDE
DE COLOMBIA



GRADUADOS DEL PROGRAMA DEL AÑO 2010 - 2015	321
MUESTRA POBLACIONAL	127
APLICACIÓN ENCUESTAS 2015 (Actualización + Autoevaluación)	55
APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 2010 - 2014. Actualización	82
APLICACIÓN ENCUESTAS TOTAL 2010- 2014. Autoevaluación	81
TOTAL MUESTRA CON ACTUALIZACIÓN 2010 - 2015	137
TOTAL MUESTRA CON EVALUACIONES 2010 - 2015	136
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN ACTUALIZACIÓN	108%
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN:	107%

PREGUNTA	RESULTADOS GRADUADOS 2015	RESULTADOS GRADUADOS 2010 - 2014	RESULTADOS PROMEDIOS
19.c37.a1 Actualmente esta en ejercicio de su profesión	SI 56% NO 44%	SI 86% NO 15%	SI 74% NO 26%
19.c36.i1 Señale su ocupación o actividad "PRINCIPAL" actual	Empleabilidad 76% Funcionario del Sector Educativo 4.7% Funcionario del Sector Público 11.6% Funcionario del Sector Privado 65.1% Consultor - Asesor 14.0% Empresario 4.7% Investigador 0.0% Estudiante 0.0% Docente 0.0% Otro 0.0%	Empleabilidad 84% Funcionario del Sector Educativo 5.8% Funcionario del Sector Público 13.0% Funcionario del Sector Privado 59.4% Consultor - Asesor 10.1% Empresario 7.2% Investigador 0.0% Estudiante 2.9% Docente 1.4% Otro 0.0%	Empleabilidad 81% Funcionario del Sector Educativo 8.7% Funcionario del Sector Público 20.3% Funcionario del Sector Privado 100.0% Consultor - Asesor 18.8% Empresario 10.1% Investigador 0.0% Estudiante 2.9% Docente 1.4% Otro 0.0%
19.c36.v1 Señale el sector económico al cual pertenece la Empresa, Entidad o Institución	Alimentos y bebidas 5.3% Educativa 5.3% Belleza y estética 2.6% Comercio 7.9% Construcción 5.3% Farmacéutico 2.6% Financiero 31.6% Inmobiliario 2.6% Minero y Petróleo 2.6% Público 5.3% Salud 2.6% Servicios 7.9% Telecomunicaciones 2.6% Textil y Confecciones 2.6% Transporte y Almacenamiento 5.3% Turístico 5.3% Agropecuaria 0.0% Automotriz 0.0% Informático y Software 0.0% Plásticos 2.6%	Alimentos y bebidas 7.8% Educativa 15.3% Belleza y estética 0.0% Comercio 2.0% Construcción 5.9% Farmacéutico 0.0% Financiero 23.5% Inmobiliario 0.0% Minero y Petróleo 2.0% Público 3.9% Salud 3.9% Servicios 19.5% Telecomunicaciones 2.0% Textil y Confecciones 3.9% Transporte y Almacenamiento 0.0% Turístico 0.0% Agropecuaria 2.0% Automotriz 3.9% Informático y Software 2.0% Plásticos 2.0%	Alimentos y bebidas 6.7% Educativa 11.2% Belleza y estética 1.1% Comercio 4.5% Construcción 5.6% Farmacéutico 1.1% Financiero 27.0% Inmobiliario 1.1% Minero y Petróleo 2.2% Público 4.5% Salud 3.4% Servicios 14.6% Telecomunicaciones 2.2% Textil y Confecciones 3.4% Transporte y Almacenamiento 2.2% Turístico 2.2% Agropecuaria 1.1% Automotriz 2.2% Informático y Software 1.1% Plásticos 2.2%
19.c36.a1 En el ejercicio de su actividad principal, señale el rango de sus ingresos mensuales, en términos de Salarios Mínimos Mensuales Vigente (SMMV)	Entre 2 y 4 SMMV 47% Entre 4 y 6 SMMV 2% Entre 6 y 8 SMMV 5% Entre 8 y 10 SMMV 5% Más de 10 SMMV 0% Menos de 2 SMMV 42%	Entre 2 y 4 SMMV 51% Entre 4 y 6 SMMV 2% Entre 6 y 8 SMMV 6% Entre 8 y 10 SMMV 6% Más de 10 SMMV 0% Menos de 2 SMMV 23%	Entre 2 y 4 SMMV 49% Entre 4 y 6 SMMV 5% Entre 6 y 8 SMMV 5% Entre 8 y 10 SMMV 5% Más de 10 SMMV 0% Menos de 2 SMMV 36%
19.c36.a1 * Califique el nivel de relación entre la actividad u ocupación actual que desempeña con los estudios del programa académico que cursó en Uniagraria	Calificación 3.5 (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 7% (3) Aceptable 49% (4) Medio 28% (5) Alto 16% NS/NR 0%	Calificación 3.6 (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 7% (3) Aceptable 42% (4) Medio 35% (5) Alto 16% NS/NR 0%	Calificación 3.6 (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 7% (3) Aceptable 45% (4) Medio 31% (5) Alto 16% NS/NR 0%
11.c1.a2 Durante su época de estudiante en UNIAGRARIA la percepción sobre la correspondencia entre la misión, la visión institucional y los objetivos del programa fue:	Calificación 3.7 Misión del Programa 3.7 Visión del Programa 3.7 Objetivos del Programa 3.7 (1) Deficiente 4% 2% 2% (2) Mala 2% 4% 2% (3) Aceptable 25% 29% 33% (4) Buena 58% 52% 50% (5) Excelente 10% 12% 10% NS/NR 2% 2% 4%	Calificación 3.8 Misión del Programa 3.8 Visión del Programa 3.8 Objetivos del Programa 3.8 (1) Deficiente 0% 0% 0% (2) Mala 8% 8% 4% (3) Aceptable 17% 21% 25% (4) Buena 50% 46% 46% (5) Excelente 17% 17% 17% NS/NR 8% 8% 8%	Calificación 3.7 Misión del Programa 3.7 Visión del Programa 3.7 Objetivos del Programa 3.7 (1) Deficiente 3% 1% 1% (2) Mala 4% 5% 3% (3) Aceptable 22% 26% 30% (4) Buena 55% 50% 49% (5) Excelente 12% 13% 12% NS/NR 4% 4% 5%
19.c37.a2 ¿Pertenece a Organizaciones, Asociaciones o Comunidades de carácter?	Nacional 3.6% Internacional 0.0% Ninguna 96.4%	Nacional 17.3% Internacional 0.0% Ninguna 82.7%	Nacional 11.8% Internacional 0.0% Ninguna 88.2%
19.c37.a2 * ¿A qué tipo de Asociaciones, Organizaciones y/o	Pertenece a organizaciones 4% ONG's 0% Profesionales 100% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 0%	Pertenece a organizaciones 17% ONG's 0% Profesionales 350% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 0%	Pertenece a organizaciones 10% ONG's 0% Profesionales 56% Científicas 0% Artísticas 0% Asociaciones del Sector Productivo 0%

	Comunidades Nacionales o Internacionales pertenece?	Religiosas 0% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 0% Académicas 0%		Religiosas 50% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 200% Académicas 100%		Religiosas 6% Tecnológicas 0% Técnicas 0% Asociaciones del Sector Financiero 25% Académicas 13%	
f9:c37:a3	De los siguientes tipos de distinciones o reconocimientos, ¿cuál o cuáles ha recibido durante el ejercicio de su profesión?	Académicas 37.5% Científicas 0.0% Sociales 0.0% Profesionales 62.5% Otras Pertenece a organizaciones 14.5% Cuales? Funcionaria del mes; Por cumplimiento de metas; Desempeño del área; Mejor bachiller		Académicas 39.1% Científicas 0.0% Sociales 0.0% Profesionales 52.2% Otras 8.7% Laborales Pertenece a organizaciones 28.0% Cuales? Mención de honor; Excelencia al servicio		Académicas 52.2% Científicas 0.0% Sociales 0.0% Profesionales 73.9% Otras 8.7% Pertenece a organizaciones 21.3% Cuales?	
f1:c1:a1	* Califique el nivel de "CONOCIMIENTO" de los siguientes principios institucionales.	Calificación 3.7 Misión de UNIAGRARIA 3.7 Visión de UNIAGRARIA 3.4 Proyecto Educativo Institucional (1) Muy Bajo 4% (2) Bajo 4% (3) Aceptable 23% (4) Medio 54% (5) Alto 13% NS/NR 2%		Calificación 3.3 Misión de UNIAGRARIA 3.3 Visión de UNIAGRARIA 3.1 Proyecto Educativo Institucional (1) Muy Bajo 8% (2) Bajo 21% (3) Aceptable 17% (4) Medio 38% (5) Alto 17% NS/NR 0%		Calificación 3.6 Misión de UNIAGRARIA 3.6 Visión de UNIAGRARIA 3.3 Proyecto Educativo Institucional (1) Muy Bajo 5% (2) Bajo 9% (3) Aceptable 21% (4) Medio 49% (5) Alto 14% NS/NR 1%	
f1:c1:a1	* Califique el nivel de "COMPRENSIÓN" de los siguientes principios institucionales.	Calificación 3.8 Misión de UNIAGRARIA 3.8 Visión de UNIAGRARIA 3.4 Proyecto Educativo Institucional 3.7 Perfil de formación (1) Muy bajo 2% (2) Bajo 4% (3) Aceptable 22% (4) Medio 57% (5) Alto 16% NS/NR 0%		Calificación 3.8 Misión de UNIAGRARIA 3.8 Visión de UNIAGRARIA 3.4 Proyecto Educativo Institucional 3.9 Perfil de formación (1) Muy bajo 4% (2) Bajo 13% (3) Aceptable 13% (4) Medio 38% (5) Alto 33% NS/NR 0%		Calificación 3.8 Misión de UNIAGRARIA 3.8 Visión de UNIAGRARIA 3.4 Proyecto Educativo Institucional 3.7 Perfil de formación (1) Muy bajo 3% (2) Bajo 7% (3) Aceptable 19% (4) Medio 51% (5) Alto 21% NS/NR 0%	
f1:c2:a2	* Califique los siguientes elementos del programa	Elementos del Programa Calificación (1) Muy bajo 4% (2) Bajo 6% (3) Aceptable 23% (4) Medio 44% (5) Alto 23% CALIFICACIÓN 3.8	Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 8% (3) Aceptable 21% (4) Medio 42% (5) Alto 25% CALIFICACIÓN 3.8	Elementos del Programa Calificación (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 15% (3) Aceptable 15% (4) Medio 45% (5) Alto 25% CALIFICACIÓN 3.8	Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) (1) Muy bajo 0% (2) Bajo 25% (3) Aceptable 9% (4) Medio 55% (5) Alto 15% CALIFICACIÓN 3.6	Elementos del Programa Calificación (1) Muy bajo 3% (2) Bajo 8% (3) Aceptable 21% (4) Medio 44% (5) Alto 24% CALIFICACIÓN 3.8	Nivel de CONOCIMIENTO del Proyecto Curricular del Programa (PCP) o Proyecto Educativo del Programa (PEP) (1) Muy bajo 3% (2) Bajo 8% (3) Aceptable 17% (4) Medio 46% (5) Alto 22% CALIFICACIÓN 3.7
f4:c22:a3	* Califique el nivel de incidencia de los Sistemas de Mejoramiento de la Calidad del Programa de Uniagraria del cual es egresado.	Calificación 3.5 (1) Muy Bajo 2% (2) Bajo 2% (3) Aceptable 31% (4) Medio 35% (5) Alto 23% NS/NR 8%	RECOMENDACIONES 1. Deben mejorar un poco más. 2. Hacer un seguimiento en los procesos más continuo 3. La institución está gestionando sistemas adecuados con la innovación de sistemas de control y de información adecuada para la funcionalidad de la universidad. FORTALEZAS 1. Permite agilizar procesos 2. Han mejorado en nuevas materias para profundizar nuestro aprendizaje 3. Los procesos de mejoramiento son buenos, pero cuando son llevados a cabo falta información para los estudiantes, sería bueno más y mejores canales de información. 4. Enfatizar en la calidad de los docentes y de sus programas de estudio	Calificación 4.0 (1) Muy Bajo 0% (2) Bajo 0% (3) Aceptable 13% (4) Medio 33% (5) Alto 46% NS/NR 8%	RECOMENDACIONES 1. Fortalecer en las áreas básicas de la profesión 2. Complementar los conocimientos adquiridos a través de la aplicación en la empresa en su gestión administrativa y financiera FORTALEZAS 1. Calidad de los docentes del programa	Calificación 3.7 (1) Muy Bajo 1% (2) Bajo 1% (3) Aceptable 25% (4) Medio 34% (5) Alto 30% NS/NR 8%	RECOMENDACIONES FORTALEZAS
f9:c36:a9	¿Cómo valora las estrategias con que cuenta UNIAGRARIA para facilitar su vinculación al mundo laboral?	Calificación 3.1 (1) Deficiente 12% (2) Mala 13% (3) Aceptable 27% (4) Buena 35% (5) Excelente 4% NS/NR 10%		Calificación 2.9 (1) Deficiente 21% (2) Mala 4% (3) Aceptable 13% (4) Buena 38% (5) Excelente 0% NS/NR 25%		Calificación 3.0 (1) Deficiente 14% (2) Mala 11% (3) Aceptable 22% (4) Buena 36% (5) Excelente 3% NS/NR 14%	
f4:c22:a3	En qué nivel califica la calidad de la formación recibida en el Programa Académico de UNIAGRARIA del cual es EGRESADO?	Calificación 3.9 (1) Muy Bajo 0% (2) Bajo 2% (3) Aceptable 23% (4) Medio 60% (5) Alto 13% NS/NR 2%	FORTALEZAS Calidad en la formación recibida que permite el fortalecimiento y el crecimiento profesional, el programa brinda la oportunidad de adquirir conocimientos y competencias. Estos son procesos que deben continuar para lograr ser la institución que todos esperamos. En la formación que brinda la universidad se ha notado un cambio bastante bueno ya que se han enfocado en tener buenos formadores con buena ética buenos conocimientos que son transmitidos de la mejor manera a nosotros los estudiantes para ser buenos profesionales y buenas personas a nivel profesional y social. RECOMENDACIONES AContinuar mejorando en la calidad de los docentes del programa en cuanto a conocimientos y pedagogía. Generar espacios de prácticas, laboratorios o programas de simulación ajustadas a las necesidades actuales de la sociedad y de las empresas formando personas que se ajusten a los requerimientos del mundo laboral. Fortalecimiento en el área financiera y de sistemas, ampliando la carga de materias con mayor énfasis en estas áreas. Implementar mejores estrategias de aprendizaje y en infraestructura. Ampliar el acompañamiento para el estudiante en lo que respecta a tutorías.	Calificación 4.0 (1) Muy Bajo 0% (2) Bajo 0% (3) Aceptable 25% (4) Medio 50% (5) Alto 25% NS/NR 0%	FORTALEZAS	Calificación 3.9 (1) Muy Bajo 0% (2) Bajo 1% (3) Aceptable 24% (4) Medio 57% (5) Alto 17% NS/NR 1%	FORTALEZAS RECOMENDACIONES

17.031.20	<p>Le esos camique.</p> <p>(5) Excelente 14% 12% 8% 29% NS/NR 29% 27% 25% 29%</p> <p>COMENTARIOS</p> <p>Generar estrategias que permitan mayor información sobre estos programas dirigidos a estudiantes y egresados. Mejorar en la facilidad de acceso a estos servicios especialmente para los estudiantes de la jornada de la noche. Incentivar al estudiante a la participación de estos programas o actividades.</p>	<p>(5) Excelente 21% 21% 17% 21% NS/NR 46% 46% 38% 46%</p> <p>COMENTARIOS</p>	<p>(5) Excelente 16% 15% 11% 13% NS/NR 35% 33% 29% 35%</p> <p>COMENTARIOS</p>
-----------	---	---	---