



UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria de Colombia

LA U VERDE
DE COLOMBIA

Institución Universitaria Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.



SOCIALIZACION RESULTADOS DE PROCESO DE
AUTOEVALUACION 2015-2016

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES

ADMINISTRACION FINANCIERA Y DE SISTEMAS

UNIAGRARIA

roncancio.ghiralia@uniagraria.edu.co

<http://www.uniagraria.edu.co/index.php/pregrado-administracion-financiera-y-de-sistemas/resultados-de-autoevaluacion>

Contextualización del proceso

En concordancia con la política de calidad promovida por el Estado colombiano, **UNIAGRARIA** hace explícito su compromiso con la autoevaluación y el mejoramiento continuo mediante el Acuerdo del Consejo Superior No. 244 de mayo 9 de 2002, en el cual se concibe la Autoevaluación como el proceso permanente de conceptualización, exploración, diagnóstico, verificación, análisis y retroalimentación, que realiza la Institución a nivel interno en cada una de las unidades académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios.

Para el logro de los grandes propósitos institucionales previstos en la misión, visión y en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), desde el año 2002 UNIAGRARIA ha realizado un considerable número de procesos de autoevaluación orientados a demostrar la existencia y suficiencia de las condiciones de calidad exigidas por el Ministerio de Educación Nacional para la obtención y renovación del registro calificado de sus programas académicos de pregrado y postgrado; y durante el año 2014 la Institución solicitó el ingreso al Sistema Nacional de Acreditación, y como primer logró en este campo, se destaca la Acreditación de Alta Calidad otorgada al programa de Ingeniería de Alimentos mediante Resolución No. 5918 de 5 de mayo de 2015.



Proceso de Autoevaluación en el programa de Administración Financiera y de Sistemas 2015-2016

En el programa de Administración Financiera y de Sistemas desde el año 2003 se han realizado tres procesos de autoevaluación:

a) El primero se llevó a cabo entre el segundo período académico de 2004 y primero de 2005, siguiendo los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA; 1998) y condujo a la formulación del plan de mejoramiento 2006-2012.

b) El segundo se realizó entre noviembre de 2010 y mayo de 2011, siguiendo los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA, 2006), Se generó plan de Mejoramiento 2013-2015

c) El tercer proceso de autoevaluación se desarrolló durante el primer ciclo lectivo de 2013, acogiendo los nuevos lineamientos del CNA (2013) y generó el Plan de

Mejoramiento 2013-2015.

d) El cuarto proceso es del cual están siendo socializados los resultados, por medio de este folleto, realizado en el Segundo ciclo lectivo del 2015 y primero 2016. Contando con la participación de la población descrita en el cuadro 1.

Se debe resaltar que los procesos de autoevaluación, se han caracterizado por contar con la participación de los diferentes estamentos, tanto en las actividades de diseño, como de análisis, recolección de información y de socialización de resultados; es por ello que a continuación se presenta una breve síntesis del último ejercicio de autoevaluación.

Dentro de los resultados obtenidos en el proceso de autoevaluación 2015-2016 se destacan básicamente los tres elementos que se describen a continuación:

a) Valoración cuantitativa de cada uno de los diez (10) factores del Modelo del CNA

analizados en el programa, la cual arrojó una valoración global de 4,0 en la escala de 0 a 5, equivalente a un 80% de cumplimiento (ver cuadro 2).

b) Identificación de fortalezas y aspectos a mejorar a nivel institucional y del programa, destacando hallazgos en cada uno de los factores evaluados, los cuales se relacionan en el presente folleto.

c) Formulación del Plan de Mejoramiento del Programa de Administración Financiera y de Sistemas para el período 2016-2018, hacia el cual encaminará los esfuerzos y acciones, en aras de mejorar la calidad.



PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACION FINANCIERA Y DE SISTEMAS

Población participante proceso autoevaluación 2015-2016

ESTAMENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE	DETALLE DE LA MUESTRA	FECHA DE APLICACIÓN
Estudiantes	Encuesta	220	86	39%	I PA: 10 II PA: 15 III PA: 9 IV PA: 8 V PA: 8 VI PA: 9 VII PA: 9 VIII PA: 10 IX PA: 10	Diciembre 2015
Docentes	Encuesta	107	54	50%	Ciencias Básicas: 6 Área Socio-Humanística: 2 Disciplinar: 13	Diciembre 2015
Directivos del Programa	Encuesta	1		100%	Director programa Administración financiera y de sistemas	Diciembre 2015
Personal Administrativo	Encuesta	2		100%	Secretario Académico y Secretaria del Programa	Diciembre 2015
Egresados	Encuesta	321	136	42%		Diciembre 2015
Empleadores (Sector productivo)	Entrevista Estructurada	Se realizaron 10 entrevistas				

cuadro 1.



ADMINISTRACION FINANCIERA Y DE SISTEMAS RESULTADO CONSOLIDADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2015-2016

No.	FACTORES	CALIFICACIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	CALIFICACIÓN PONDERADA
1	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	4.3	10.5%	0.45
2	ESTUDIANTES	3.7	9.5%	0.35
3	PROFESORES	3.3	10.4%	0.35
4	PROCESOS ACADÉMICOS	4.0	9.7%	0.39
5	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	4.0	9.8%	0.39
6	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4.1	10.2%	0.42
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	4.1	9.9%	0.41
8	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4.1	10.4%	0.43
9	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	3.8	9.7%	0.37
10	RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4.2	10.0%	0.42
VALORACIÓN GLOBAL			100%	4.0

VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN 2015-2016	4.0	Cumple Satisfactoriamente	80%
---	------------	----------------------------------	------------

cuadro 2.

Fortalezas institucionales

- Existencia de estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del PEI donde se involucra la comunidad académica.
- Existencia y aplicación de políticas de financiación que facilitan el ingreso y permanencia de los estudiantes con dificultades económicas.
- Existencia de procesos de autoevaluación periodicos que generan la construcción de planes de mejoramiento a los cuales semestralmente se les hace seguimiento.
- Existencia de una política institucional de internacionalización.
- Existencia y aplicación de una política institucional de investigación que promueve la formación en investigación y la investigación aplicada; y de un sistema de investigación que opera en el programa basado en investigación formativa y la consecución de un grupo categorizado y productos de investigación.
- Existencia y aplicación de políticas y procedimientos institucionales para la convocatoria, selección, vinculación, evaluación, capacitación e incentivos a los docentes en la Institución.

Fortalezas del programa

- Participación de estudiantes en diferentes grupos o centros de estudio, proyectos de investigación como semilleros de investigación, prácticas académicas desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales que brinda la Institución y el programa.
- Nivel de formación de la planta docente del programa con títulos de Especialización, Maestría y Doctorado en relación con el objeto de conocimiento del programa e información demostrada acerca de las Instituciones en las cuales fueron formados. El programa cuenta con 12 docentes con Maestría, 6 docentes con especialización y una en proceso de Doctorado.
- Existencia y aplicación de mecanismos de participación de la comunidad académica en la gestión del programa.-

Identificación en el perfil profesional y ocupacional del programa acorde a las necesidades del mercado y de los distintos tipos de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo

Oportunidades de mejoramiento institucional

- Definición e implementación de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión de estudiantes con el fin de desarrollar estrategias que prevengan la deserción estudiantil.
- Revisión y actualización del Reglamento Estudiantil de la Institución, incluyendo el reconocimiento de saberes, los ciclos propedeúticos, la articulación con educación media y en general los beneficios de la flexibilidad y la movilidad nacional e internacional
- Robustecimiento de las estrategias institucionales orientadas a incrementar la permanencia de los profesores en el programa, el relevo generacional, el escalafón docente, remuneración por méritos y las distinciones e incentivos que se otorgan
- Mejoramiento del desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado (Saber Pro), y del valor agregado frente a las Pruebas Saber Once utilizadas
- Fortalecimiento de los medios educativos que apoyan el desarrollo del programa en recursos bibliográficos, equipos informáticos, software, equipos audiovisuales según del programa.

Oportunidades de mejoramiento del programa

- Fortalecimiento los mecanismos de socialización e incentivos para la participación de los estudiantes y docentes en actividades de formación integral como proyectos de investigación, grupos o centro de estudio y demás actividades académicas institucionales y del programa
- Mejoramiento en la aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas, en un segundo idioma extranjero.
- Mejoramiento de los indicadores de intercambio y movilidad de profesores, expertos visitantes nacionales y extranjeros, y administrativos en programas de movilidad y en redes y asociaciones nacionales e internacionales
- Fortalecimiento de los incentivos en los estudiantes, reconociendo los logros de ellos dentro de los diferentes procesos que involucran las funciones sustantivas del programa
- Fortalecimiento de la capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a las funciones sustantivas.